III ENCUENTRO DE COMISIONES AMBIENTALES MUNICIPALES (CAM) DE LA REGIÓN CAJAMARCA

Lugar y fecha:

Cajamarca, La ERA, 13 de octubre del 2011

Antecedentes:

La Gerencia de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente del Gobierno Regional de Cajamarca, a través de la Comisión Ambiental Regional (CAR) requiere conocer la situación actual de las Comisiones Ambientales Municipales (CAM), de aquellas provincias que cuentan con esta instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental.

Como parte del trabajo desarrollado con el Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión Ambiental Regional de la Gerencia de RENAMA, es necesario determinar qué avances se han logrado con las CAM durante este período de intervención, qué dificultades han encontrado para lograr la consolidación de estos espacios y qué inquietudes y necesidades tienen las CAM para superar los desafíos que han enfrentado.

En el marco de la cooperación inter institucional y para el cumplimiento de los objetivos de dicho proyecto, se coordinan diversas acciones con instituciones socias como el PDRS-GIZ, GRUFIDES, Asociación SER, Ingeniería Sin Fronteras y la Municipalidad Provincial de Cajamarca; este grupo ha planificado la realización del III Encuentro de Comisiones Ambientales Municipales.

Objetivos del taller:

1. Reforzar los conceptos de: Sistema de Gestión Ambiental, marcos conceptuales, normativa ambiental de las CAM, herramientas de gestión
2. Analizar eleEstado situacional de las CAM provinciales de la región, sus limitaciones y logros.
3. Evaluar la perspectiva de futuro de los espacios CAM.

Participantes:

Participaron 50 personas, representantes de las CAM de:

- Cajamarca
- San Marcos
- Celendín
- San Pablo
- San Miguel
- Hualgayoc-Bambamarca
- Contumazá
- Chota
- Cutervo
- Santa Cruz
- Jaén
- San Ignacio

Estando solo ausente la CAM de Cajabamba.

Resultados del Taller de Evaluación de las CAM:

Los participantes fueron agrupados en cuatro grupos, por delegación (CAM) y corredor económico:

Grupo 1: *San Ignacio / Jaén / Cutervo*
Grupo 2: *Chota / Santa Cruz / Bambamarca*
Grupo 3: *San Marcos / Cajabamba / Celendín*
Grupo 4: *Cajamarca / Contumazá / San Miguel / San Pablo*

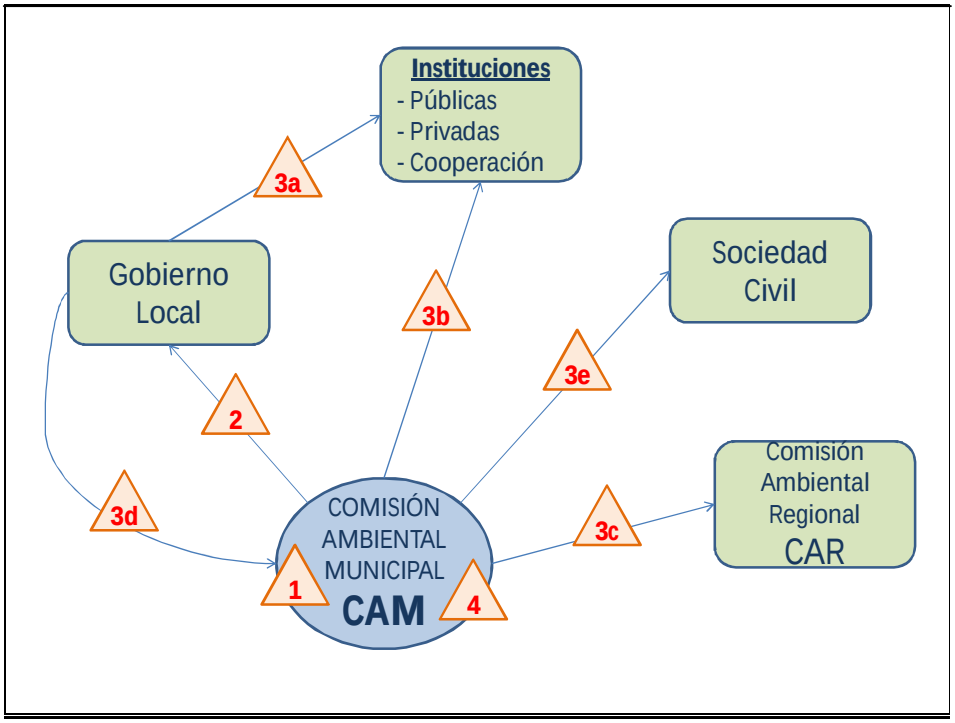
Cada grupo realizó 3 dinámicas agrupadas en 3 talleres:

TALLER 1 ¿Cómo estamos hoy en el trabajo de nuestra CAM?

Este taller, pretende analizar la situación de las Comisiones Ambientales Municipales (CAM) de la Región Cajamarca como estructura de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental municipal, así como la relación de éstas con el Gobierno Local, la sociedad civil en general, la Comisión Ambiental Regional (CAR) y las instituciones públicas y privadas. También se analiza la relación del Gobierno Local con las instituciones públicas y privadas.

La ilustración N°1, resume los temas a analizar en el taller.

Ilustración 1: Temas a analizar en el Taller 1



Los resultados de la evaluación de cada CAM se pueden revisar en el *Anexo*.

Tema 1: Espacio de participación de la CAM

La *Matriz 1* analiza la situación actual de la CAM como espacio de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental. Se evalúan las siguientes variables, en un rango de ejecución de *Poco* (25%), *Regular* (50%), *Bueno* (75%), *Muy Bueno* (100%):

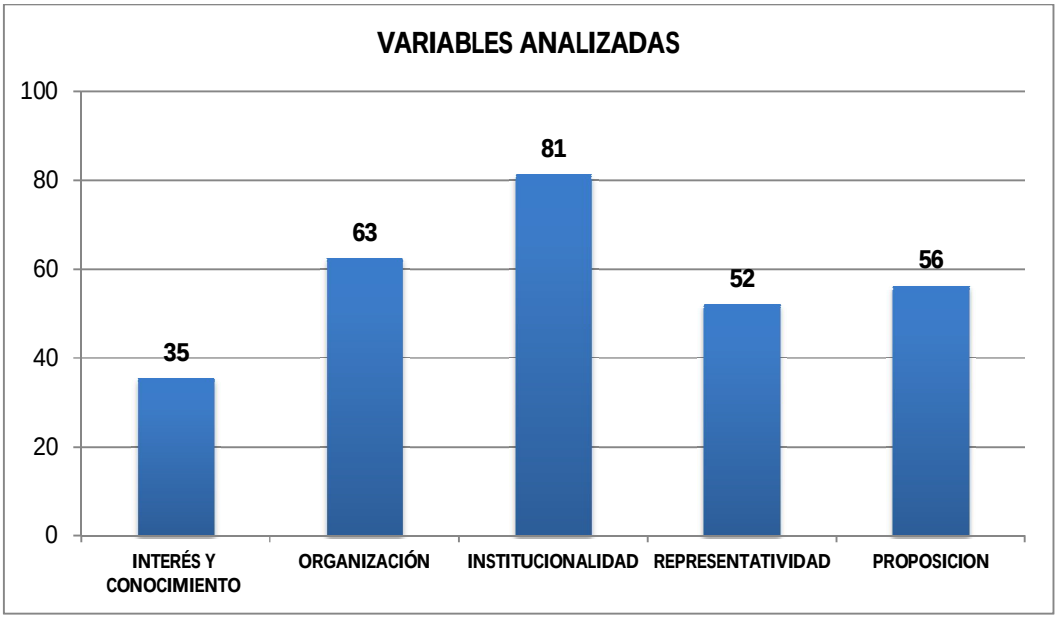
- **INTERÉS Y CONOCIMIENTO** La sociedad civil conoce la existencia de la CAM como instancia de participación en la gestión ambiental local y tiene interés en participar en este espacio.
- **ORGANIZACIÓN:** La CAM, como instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental cuenta con un Reglamento interno y se reúne de forma periódica.
- **INSTITUCIONALIDAD:** La CAM, como instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental, está reconocida legalmente mediante Ordenanza Municipal u otro instrumento legal.
- **REPRESENTATIVIDAD:** La CAM, como instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental, cuenta con la representación equilibrada de las diferentes instituciones públicas y privadas y organizaciones de la sociedad civil con un número equitativo de hombres y mujeres entre sus miembros.
- **PROPOSICION:** Los miembros de la CAM participan de forma activa y generan propuestas relacionadas a la gestión ambiental.

Se presentan las siguientes conclusiones:

1. En relación a las diferentes variables analizadas, se puede comprobar que la variable **INTERÉS Y CONOCIMIENTO** es la que menor puntuación obtiene en el conjunto de las CAM, con un 35%, ya que los participantes creen que falta difusión y sensibilización de la gestión ambiental y las CAM hacia la población. La variable que mayor puntuación obtiene es la de **INSTITUCIONALIDAD** con un 81%, ya que 7 de las 12 CAM analizadas la puntúan con el 100%, esto se debe a que la mayoría de las CAM de la región cuentan con Ordenanza Municipal de creación. En relación a la **ORGANIZACIÓN**, la mayoría de las CAM se reúnen periódicamente, pero no todas cuentan con reglamento interno, obteniendo un promedio de 63%. Por último, **PROPOSICIÓN** y **REPRESENTATIVIDAD**, obtienen un promedio que ronda el 50%. Los participantes señalan que no están representados todos los actores que debieran en la estructura de la CAM y que no tienen un nivel de proposición en relación a la gestión ambiental adecuado.

   A continuación se presenta un gráfico que sintetiza la información:

Gráfico 1: Variables analizadas



2. Si se analizan las distintas variables en relación a cada Comisión Ambiental Municipal, podemos observar que, en el caso del **INTERÉS Y CONOCIMIENTO**, las CAM que consideran que tienen mejor grado de ejecución en este ámbito son Hualgayoc-Bambamarca, San Miguel, San Ignacio, Jaén y Cajamarca, el resto consideran que tienen bajo nivel de ejecución.

   Respecto a la variable **ORGANIZACIÓN**, las CAM de Hualgayoc-Bambamarca y Cajamarca son las que presentan mayor grado de ejecución. Las CAM con menor grado de ejecución son Celendín y Contumazá.

   En el caso de la variable **INSTITUCIONALIDAD**, todas cuentan con un alto grado de ejecución, excepto Celendín y Contumazá.

   Para la variable **REPRESENTATIVIDAD**, la que considera que tiene mayor grado de ejecución es la CAM de Hualgayoc-Bambamarca, seguida de Jaén, Cajamarca y Santa Cruz, el resto consideran que tienen medios o bajos niveles de ejecución.

   Por último, la variable **PROPOSICIÓN**, la única que considera que tiene un alto grado de ejecución es Jaén, estando las demás en niveles medios y bajos.

   Se presentan gráficos por cada variable que muestran el grado de ejecución de cada CAM:

Gráfico 2: INTERÉS Y CONOCIMIENTO

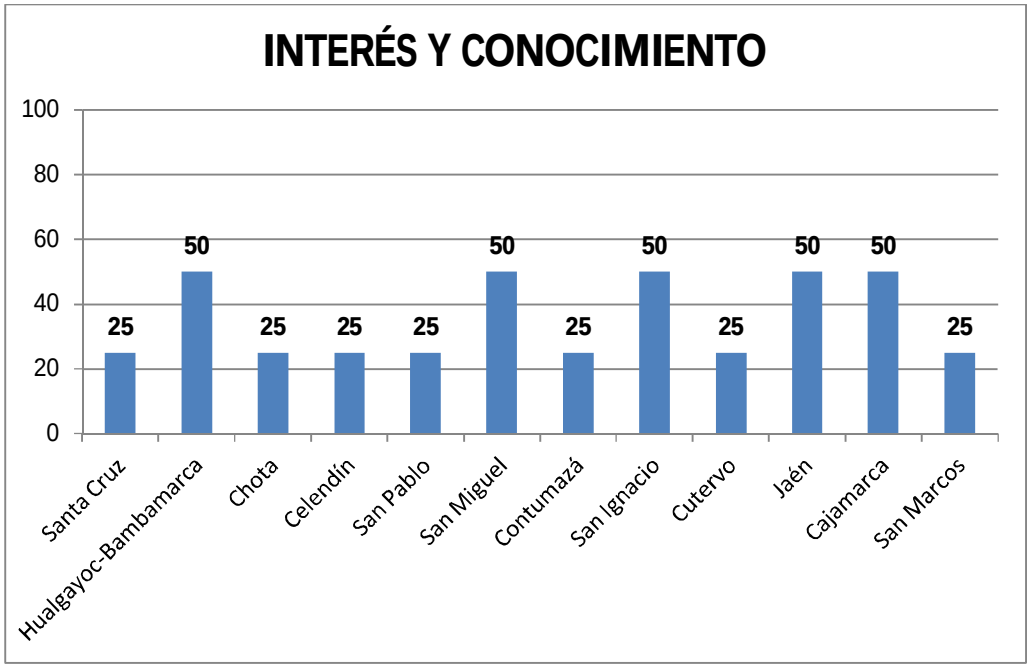


Gráfico 3: ORGANIZACIÓN

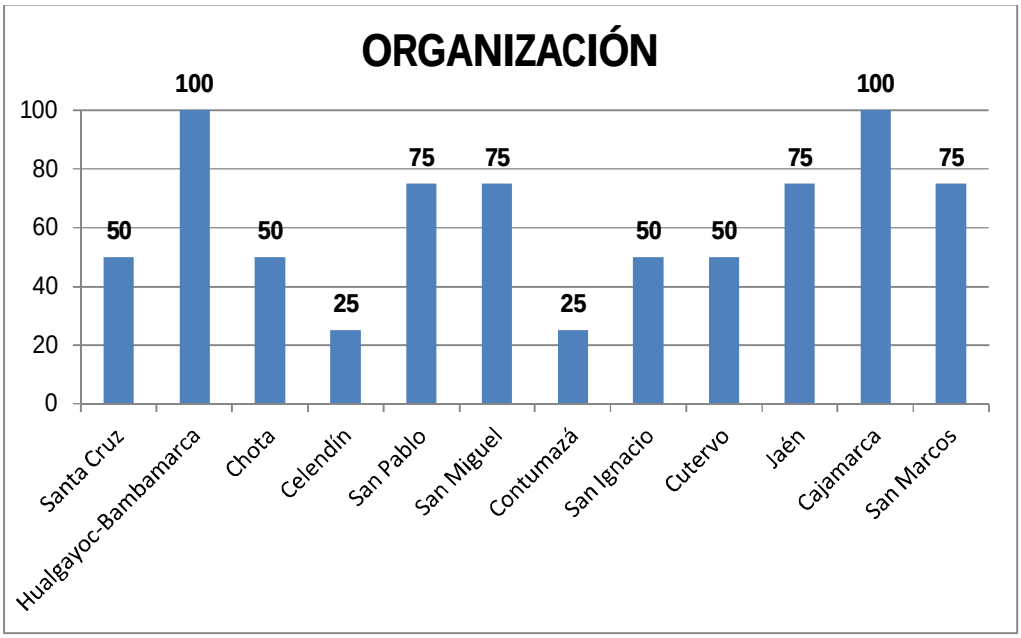


Gráfico 4: INSTITUCIONALIDAD

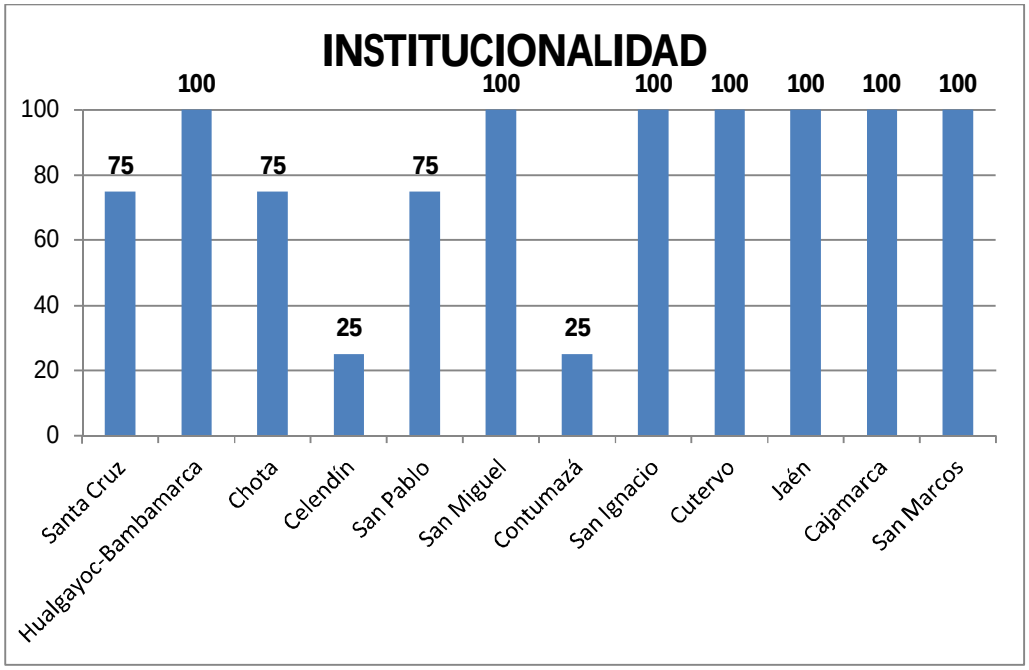


Gráfico 5: REPRESENTATIVIDAD

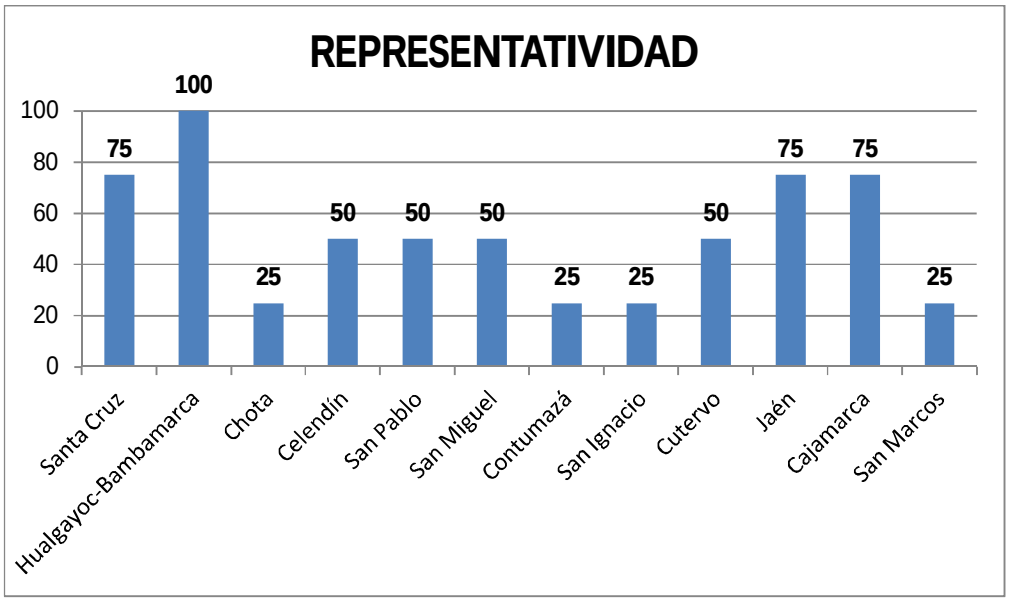
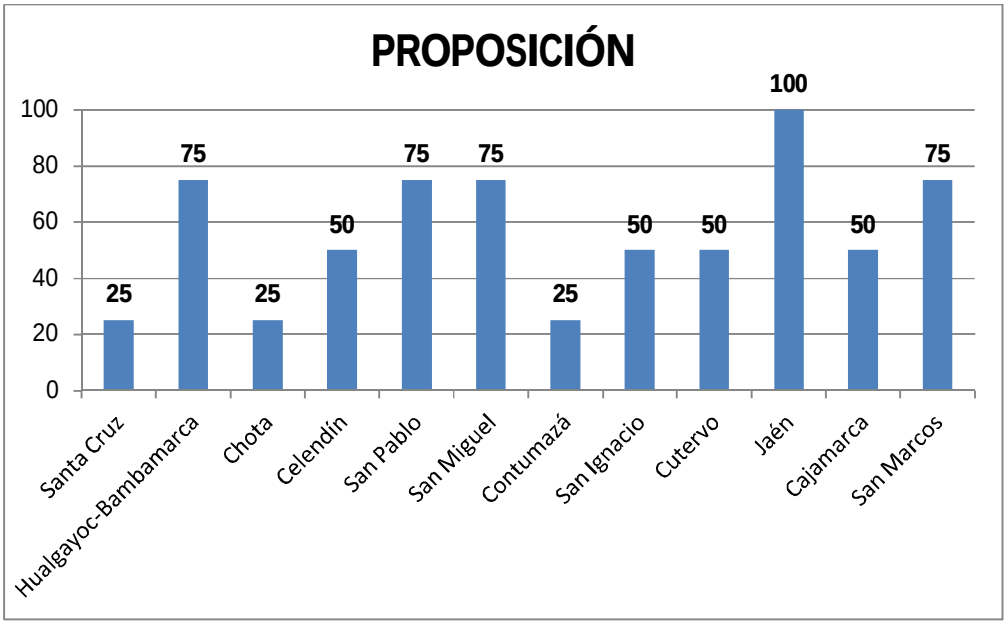
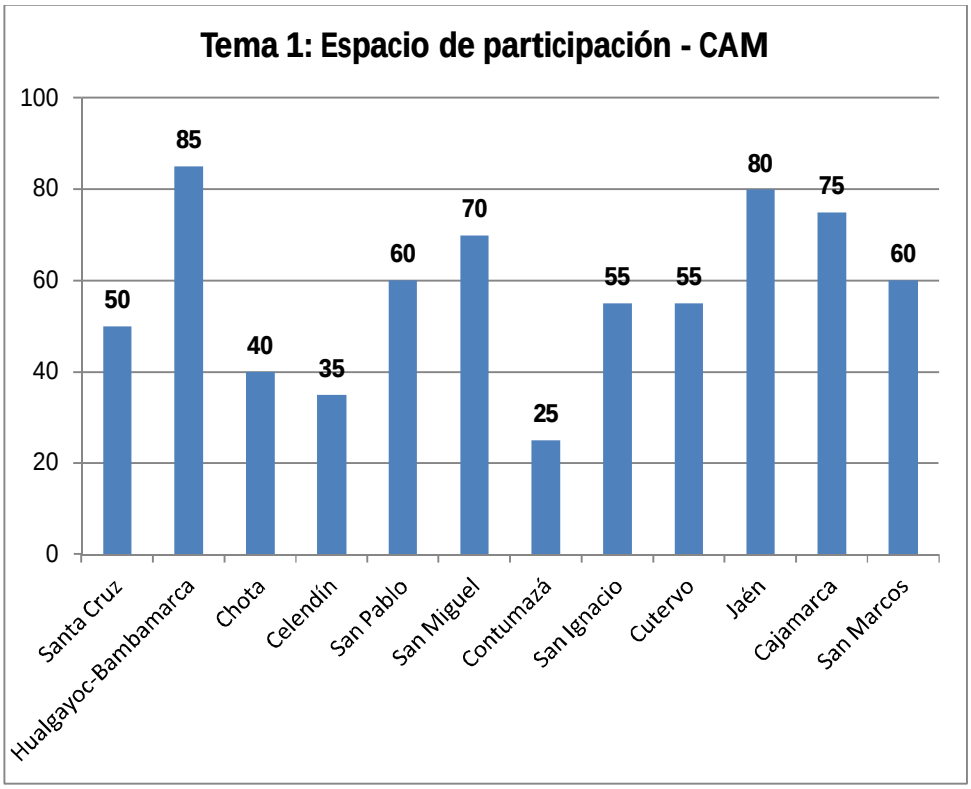


Gráfico 6: PROPOSICIÓN



3. Por último, analizando la ejecución de cada CAM en relación al *Tema 1: El espacio de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental*, podemos observar que la CAM con mayor grado de ejecución es Hualgayoc-Bambamarca, con un 85%, le siguen Jaén con un 80% y Cajamarca con un 75%. Las de menor grado de ejecución son Celendín con un 35% y Contumazá con un 25%

Gráfico 7: Tema 1. El espacio de participación – CAM



Tema 2: Relación de la CAM con el gobierno local

La *Matriz 2* analiza el nivel de relación de cada CAM con el gobierno local. Se evalúa qué nivel se ha logrado alcanzar, desde la invisibilidad de la CAM hasta la Influencia que ésta pueda tener con el GL.

- **INVISIBILIDAD** (10%): El Gobierno conoce la existencia de la CAM como instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental, pero no está reconocida como interlocutor válido.
- **RECONOCIMIENTO** (25%): El Gobierno reconoce a la CAM como interlocutor válido en relación a la concertación de gestión ambiental local, pero no fomenta espacios de diálogo
- **TRANSPARENCIA** (40%): El Gobierno se reúne periódicamente con la CAM para concertar la gestión ambiental local y pone información a disposición sobre el diseño e implementación de políticas ambientales.
- **CONCERTACIÓN** (70%): El Gobierno ha establecido un espacio permanente de concertación con la CAM y tiene en cuenta las propuestas que ésta presenta.
  Los procesos de consulta son transparentes y el gobierno proporciona retro alimentación posterior.
- **INFLUENCIA** (100%): Las propuestas generadas por la CAM son incorporadas como parte de la política pública (PIP, Instrumentos de planificación....)

Se presentan las siguientes conclusiones:

La CAM que presenta un mejor grado de relación con el Gobierno Local, teniendo **INFLUENCIA** sobre la política pública local, es la CAM de San Ignacio, con un 100% de ejecución.

Las CAM de Santa Cruz, Hualgayoc-Bambamarca, Jaén y Cajamarca, se ubican en el nivel de **CONCERTACIÓN** con el Gobierno local, con un 70% de ejecución.

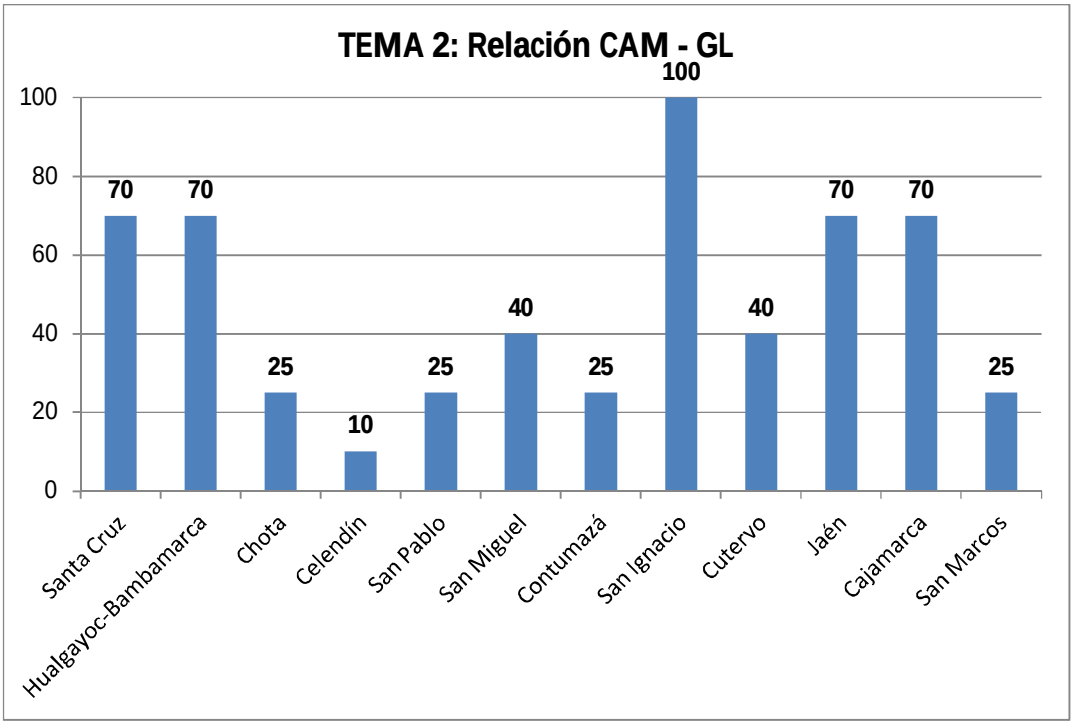
San Miguel y Cutervo consideran que se encuentran en un nivel de **TRANSPARENCIA** con el Gobierno Local, con un 40% de ejecución.

Las CAM de Chota, San Pablo, Contumazá y San Marcos valoran encontrarse en un nivel de **RECONOCIMIENTO** con el Gobierno Local, con un 25% de ejecución.

Por último, la CAM de Celendín, se encuentra **INVISIBLE** ante el Gobierno Local.

A continuación se presenta un gráfico que sintetiza estos datos:

Gráfico 8: Tema 2. Relación CAM-GL



Tema 3: Relacionamiento institucional

La *Matriz 3,* analiza la relación entre la CAM, las instituciones públicas y privadas, la CAR, la sociedad civil y el Gobierno Local.

Se evalúan las siguientes variables, en un rango de ejecución de *Nada* (0%), *Poco* (25%), *Regular* (50%), *Bueno* (75%), *Muy Bueno* (100%):

a. **Relación Gobierno Local – Instituciones:** Nivel de coordinación del Gobierno Local con instituciones públicas y privadas para impulsar la gestión ambiental.
b. **Relación CAM – Instancias de cooperación:** Nivel de coordinación de la CAM con instancias de cooperación para impulsar la gestión ambiental.
c. **Relación CAM – CAR:** La CAM participa de la construcción e implementación de las propuestas ambientales regionales elaboradas por la CAR.
d. **Impulso de la Comisión Ambiental Municipal por el Gobierno Local:** El Gobierno Local tiene voluntad política de apoyar a la CAM.
e. **Comunicación:** La CAM cuenta con un plan de comunicación e incidencia y/o realiza acciones comunicacionales y de educación ambiental.

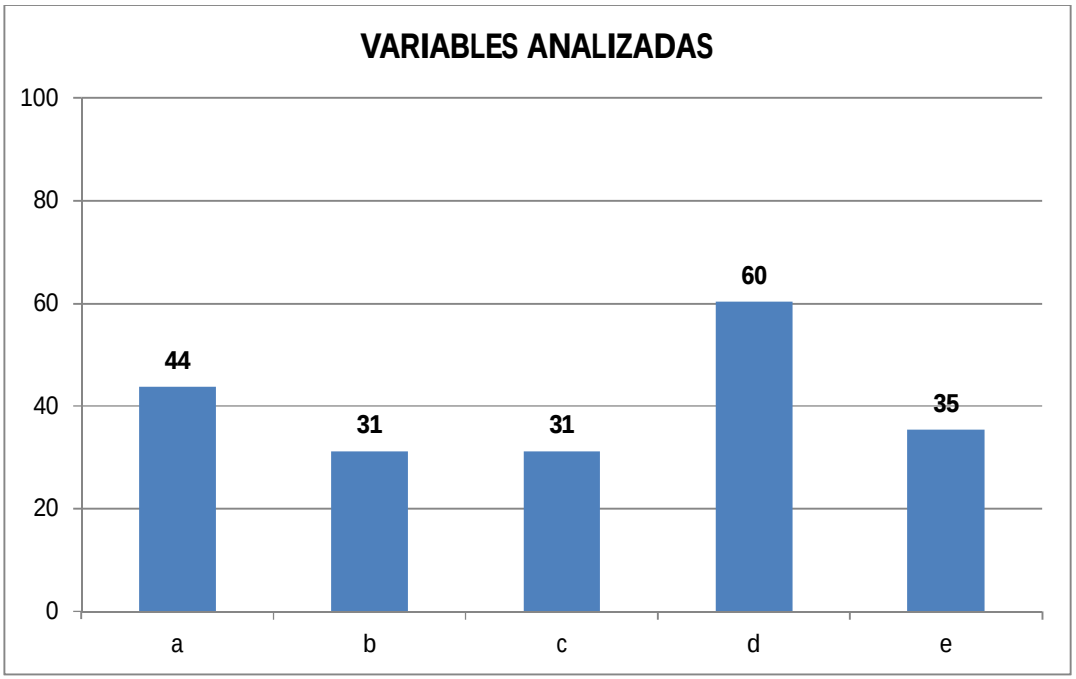
Los resultados se presentan en un pentágono, en el cual, cada arista del pentágono está relacionada con el trabajo que desarrolla la CAM con otras instituciones y su capacidad que tiene de coordinar con otras instancias y de comunicar lo que viene haciendo.

Se presentan las siguientes conclusiones:

1. En relación a las diferentes variables analizadas, se puede comprobar que el **Impulso de la CAM por el Gobierno Local** es la variable que mayor ejecución obtiene en el conjunto de las CAM (60%), las variables que menor ejecución tienen son la **relación de la CAM con instancias de cooperación** y la **relación de la CAM con la CAR** (31%). La **comunicación** presenta un grado de ejecución bajo (35%).

   A continuación se presenta un gráfico que sintetiza la información:

Gráfico 9: Variables analizadas



2. Si se analizan las distintas variables en relación a cada Comisión Ambiental Municipal, podemos observar que, en el caso de **la relación del Gobierno Local con instituciones públicas y privadas**, la CAM de San Ignacio es la que mejor ejecución presenta, con un 75%, las que peor ejecución presentan, con 25%, son Hualgayoc, Celendín, Contumazá y San Marcos.
   En el caso de la **relación de la CAM con instancias de cooperación**, las CAM de San Pablo y Cajamarca son las que mejor grado de ejecución presenta, con 75%, el resto presentan muy bajo nivel de ejecución con 25%.
   La CAM que presenta mejor **relación con la CAR** es la de Cajamarca, probablemente se deba a que tienen la misma sede en la ciudad de Cajamarca y esto facilita su articulación. El resto tienen baja relación con la CAR.
   El **impulso del Gobierno Local a la CAM** es mayor en la provincia de Santa Cruz, seguido de San Miguel, San Ignacio, Cutervo, Jaén y Cajamarca. San Pablo y Contumazá presentan bajo impulso del Gobierno Local.
   En **comunicación** todas las CAM presentan medios y bajos niveles de ejecución.

   A continuación se presentan gráficos que sintetiza la información:

Gráfico 10: Relación Gobierno Local con instituciones públicas y privadas

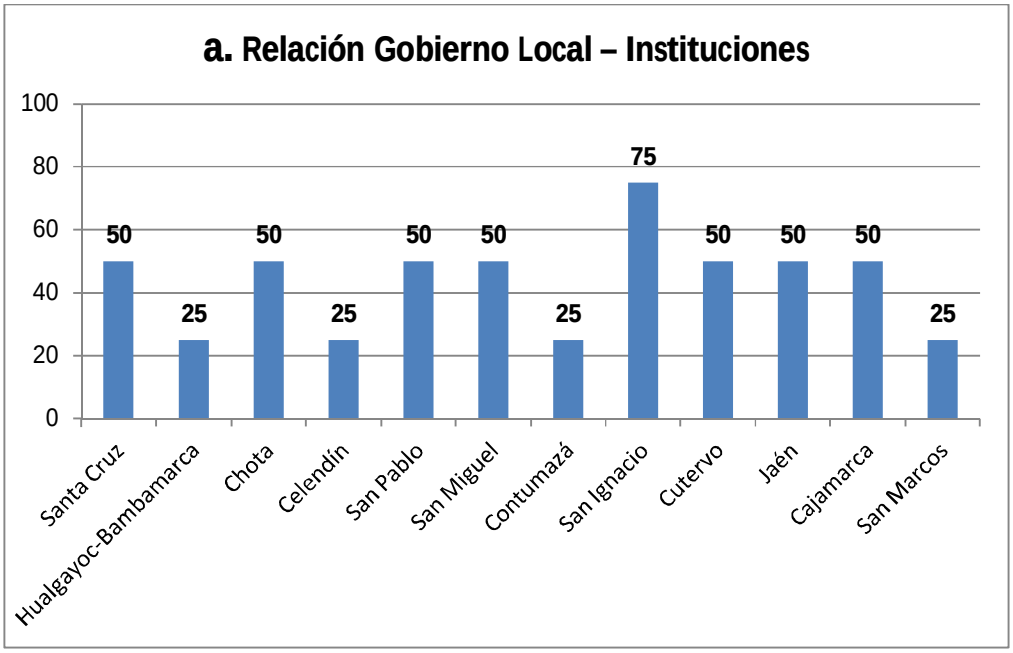


Gráfico 11: Relación CAM con instancias de cooperación

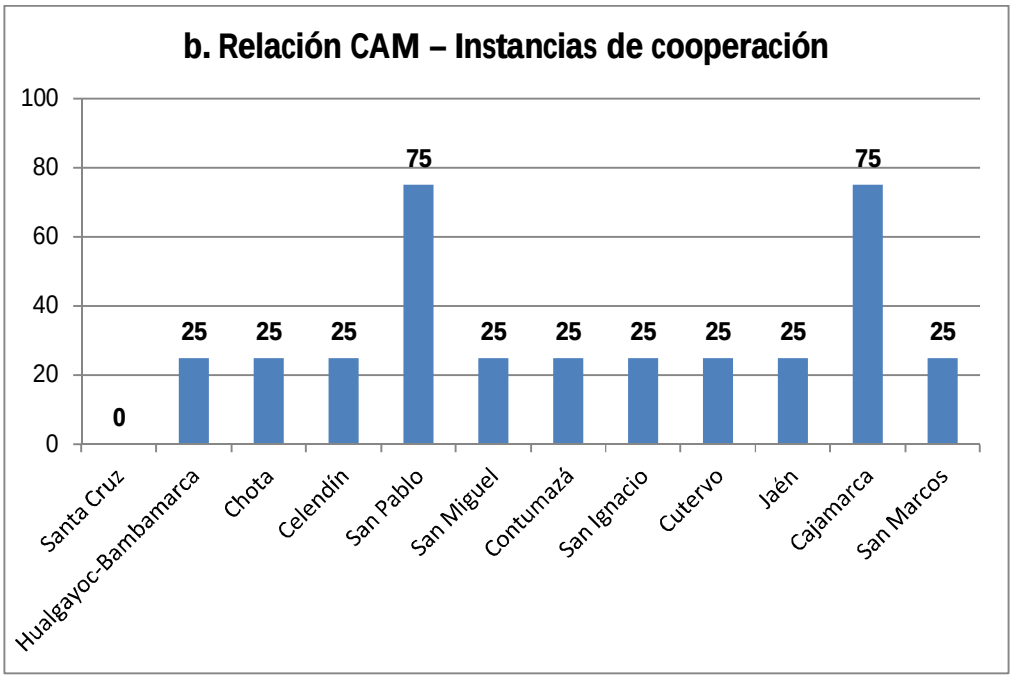


Gráfico 12: Relación CAM-CAR

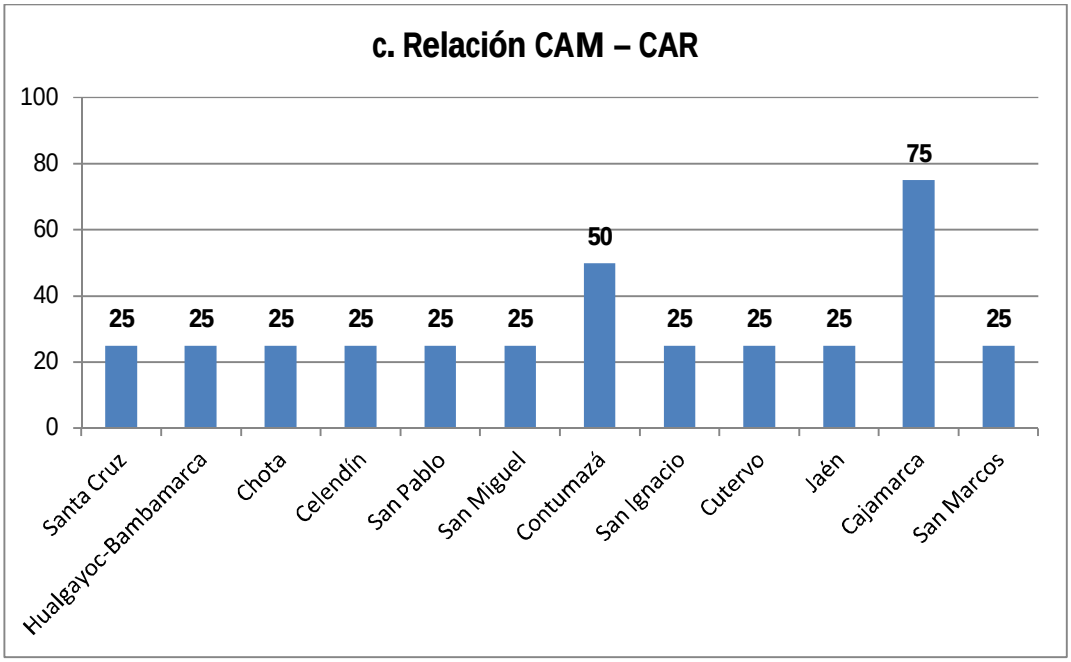


Gráfico 13: Impulso de la CAM por el Gobierno Local

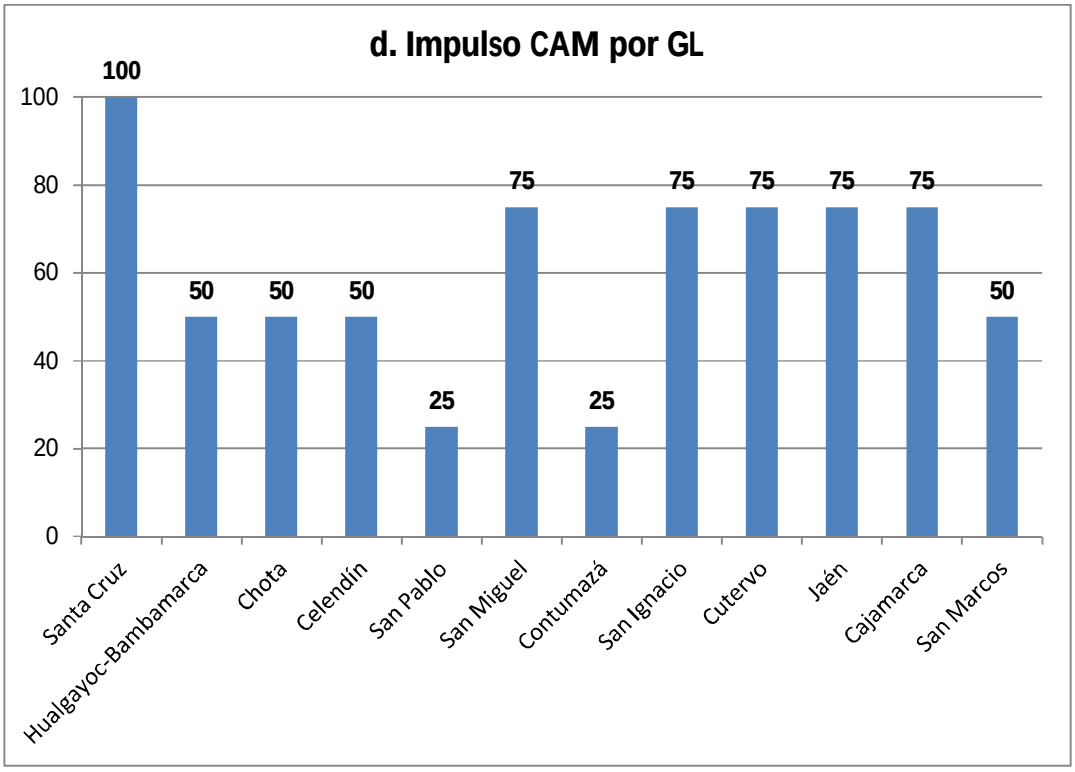
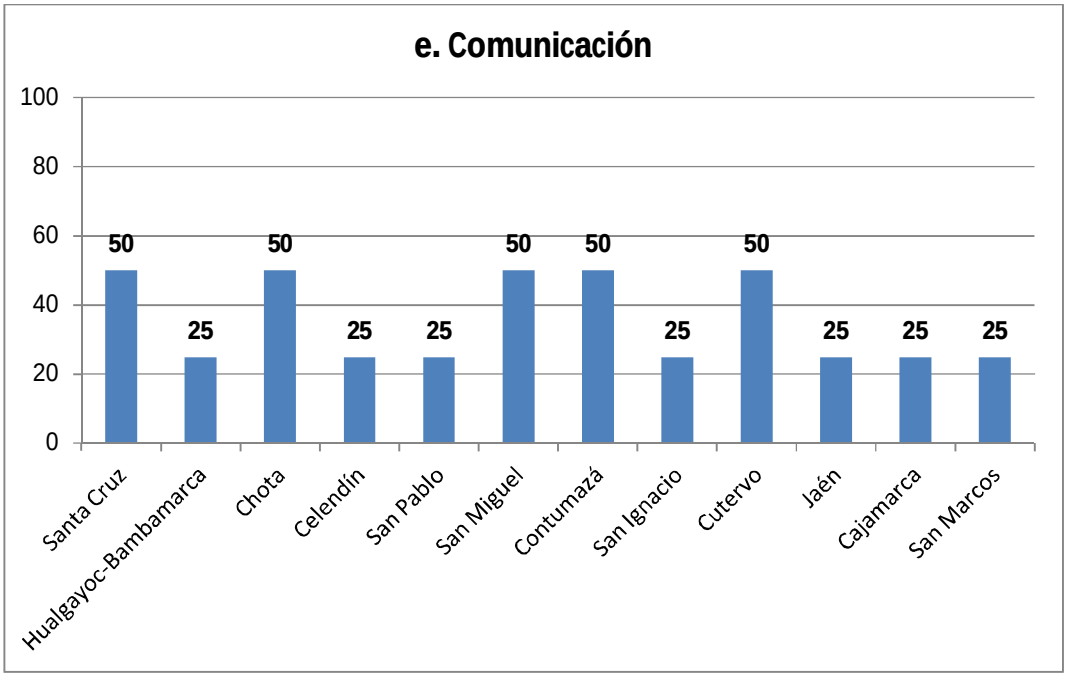
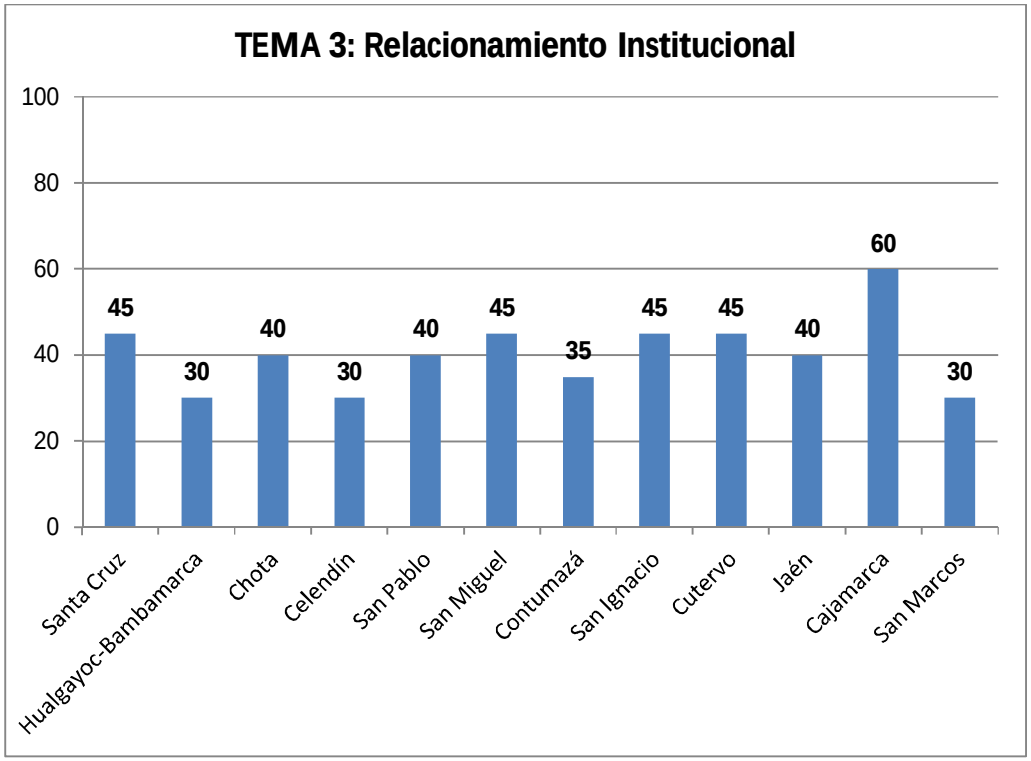


Gráfico 14: Comunicación



3. Por último, analizando la ejecución de cada CAM en relación al *Tema 3 Relacionamiento institucional* podemos observar que la CAM con mayor grado de ejecución es Cajamarca, con 60%, y los de menor, Hualgayoc-Bambamarca, Celendín y San Marcos, con 30%.

Gráfico 15: Relacionamiento Institucional



Tema 4: Construcción de herramientas de gestión

La *Matriz 4* analiza los siguientes aspectos respecto a la construcción de los instrumentos de gestión ambiental en cada CAM:

1. *¿Para qué nos sirven estos instrumentos de gestión?* Se solicita que cada CAM identifique la utilidad de los instrumentos de gestión
2. *¿Qué instrumentos de gestión han llegado a construir en su CAM?* Se indicarán todos los instrumentos de gestión que la CAM ha construido: Diagnóstico, Política, Plan de Acción, Agenda, Sistema local, Plan de incidencia.
3. *¿Cómo se han construido estos instrumentos de gestión?* Indicar en esta pregunta cuáles han sido las dos principales cualidades que consideran importantes de resaltar en la construcción de los instrumentos de gestión
4. *¿El gobierno local toma en cuenta (utiliza) estos instrumentos de gestión como herramienta para la gestión municipal? SI - NO - Porqué?* Si la respuesta es SI, cómo consideran que el GL está utilizando estos instrumentos de gestión y cómo se evidencia esto. Si la respuesta es NO, se indica por qué el GL no utiliza estos instrumentos.
5. *¿Se están implementando los Planes y Agendas Ambientales Municipales? SI - NO - Porqué?* Si la respuesta es SI, cómo se están implementando los planes y agendas. Si la respuesta es NO, se menciona por qué no se han implementado.

En el anexo se presentan los resultados de este taller por cada grupo de CAMs.

Se presentan los siguientes resultados:

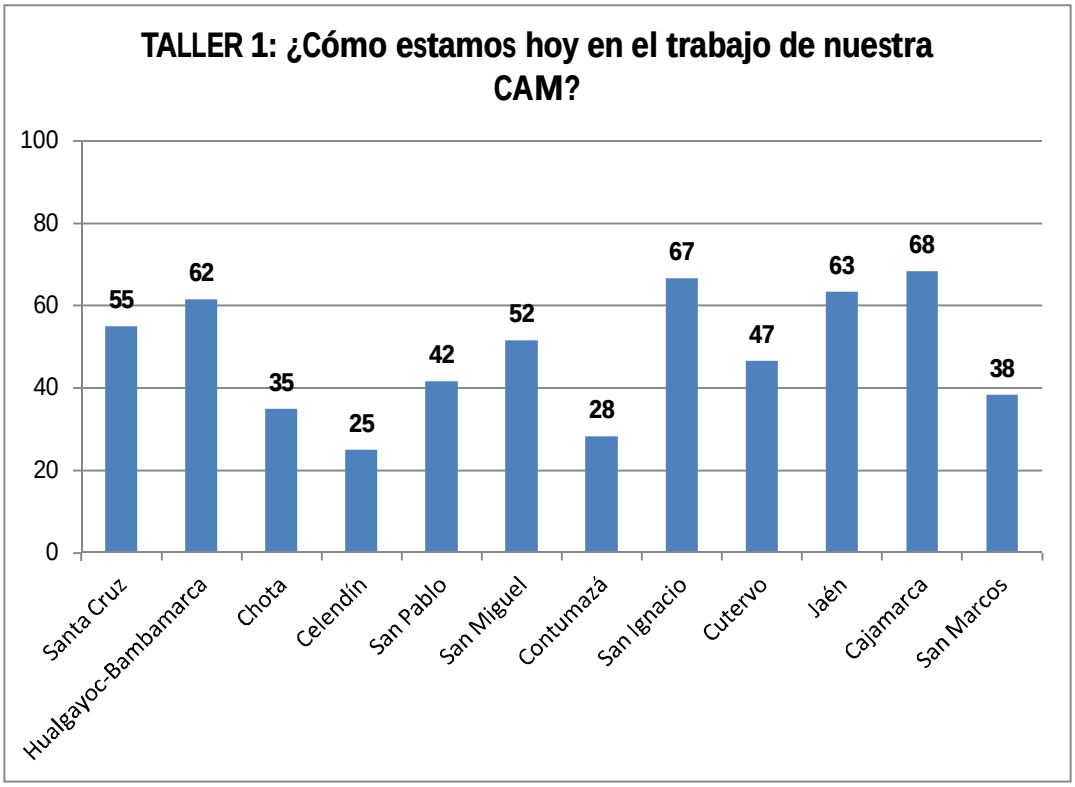
1. Todas las CAM saben identificar la finalidad de los instrumentos de gestión: para planificar, orientar y tomar decisiones en la elaboración de los planes y políticas ambientales.
2. La mayoría de las CAM cuentan con todos los instrumentos de gestión ambiental formulados (DAL, PAL, PAAL, AAL, SLGA), a excepción de Contumazá, Celendín, Chota y Santa Cruz, que cuentan con, al menos, el Diagnóstico Ambiental Local.
3. En todas las provincias, los instrumentos de gestión se han realizado mediante talleres, de manera participativa y concertada.
4. En 8 de las 12 provincias, si bien cuentan con instrumentos de gestión ambiental, éstos no se están implementando y el Gobierno Local no los toma en cuenta como herramienta de gestión municipal.

Taller 1: Resultado Final

Como resultado final del taller 1, podemos apreciar, que 4 CAMs se encuentran alrededor del 60% de ejecución, las CAMs de Hualgayoc, San Ignacio, Jaén y Cajamarca. Santa Cruz, San Miguel y Cutervo, rondan el 50%, siendo Celendín y Contumazá las CAMs con menor ejecución.

A continuación se presenta un gráfico que muestra estos resultados:

Gráfico 16: Taller 1: ¿Cómo estamos hoy en el trabajo de nuestra CAM?



El caso de Contumazá es peculiar, ha salido con un 25% de ejecución, sin embargo, esta CAM sí ha formulado todos los instrumentos de gestión ambiental de manera participativa y cuenta con ordenanza de creación. Sin embargo, los representantes asistentes al taller eran técnicos nuevos de la Municipalidad, a los cuales, la gestión municipal anterior no hizo transferencia del proceso de gestión ambiental avanzado y no contaban con información precisa, no estando presente ningún representante de la sociedad civil que hubiera hecho seguimiento al proceso durante la gestión anterior.

El caso de Celendín tiene que ver con un desinterés por parte del Gobierno Local en la Comisión Ambiental Municipal, no habiéndola impulsado, incluso deslegitimando la Ordenanza de creación de la misma. Esto se ha debido a una presión por parte de actores privados que no tenían interés en posicionar la gestión ambiental en la provincia.

Las CAMs de Jaén, San Ignacio, Cajamarca y Hualgayoc, se posicionan con un alto grado de ejecución. La CAM de Jaén está constituida desde el 2006 y cuenta con apoyo del Gobierno Local y presupuesto para ejecución de actividades priorizadas en la Agenda Ambiental. La CAM de San Ignacio también cuenta con el respaldo político del Gobierno Local y presupuesto para la ejecución de actividades. La CAM de Cajamarca también cuenta con apoyo del Gobierno Local y presupuesto y la CAM de Hualgayoc cuenta con una amplia base social que lo sustenta y apoyo de organizaciones de cooperación.

TALLER 2 ¿Qué necesitamos para avanzar en nuestras CAM?

El objetivo del taller es evidenciar los cuatro principales desafíos o dificultades identificados por cada tema, en el Taller 1 y plantear alternativas de solución para mejorar y avanzar por cada dificultad.

En el anexo se presentan los resultados de este taller por cada grupo de CAMs.

Se presentan las siguientes conclusiones:

1. En relación al Tema 1: Espacio de participación de la CAM, el 90% de las CAMs identifica como principal dificultad el desconocimiento de la existencia de la CAM y el desinterés de instituciones y sociedad civil.
   Las soluciones que se plantean son elaborar un Plan de comunicación con presupuesto, desarrollar campañas de sensibilización, talleres informativos y capacitaciones y mejorar la convocatoria, sensibilización y socialización al gobierno local y la sociedad civil.
2. En el Tema 2: Relación de la CAM con el gobierno local, encuentran diferentes problemas y las soluciones que se plantean son realizar acciones de incidencia a organizaciones e instituciones públicas, mejorar la apertura e inclusión y concienciación a los agentes involucrados.
3. Para el Tema 3: Relacionamiento institucional, se proponen soluciones como realizar convenios e incidencia en el Gobierno Regional, coordinación con entidades de cooperación, mejorar el diálogo y la concertación, gestión de alianzas mediante propuestas y proyectos y elaborar un plan de comunicación e incidencia masiva.
4. En el Tema 4: Construcción de herramientas de gestión, se propone concluir la elaboración, validación y aprobación de los instrumentos de gestión ambiental local en aquellas CAMs que aún no han culminado el proceso de planificación, la socialización y aplicación del estos instrumentos, formulación de proyectos y búsqueda de financiamiento regional , nacional e internacional y realizar incidencia y comunicación permanente realizando sensibilización con el concejo y funcionarios.

TALLER 3 Nuestros esfuerzos y logros

El taller 3 consiste en una valoración conjunta del caminar de cada CAM, identificando los cuatro principales logros que han alcanzado en su trabajo y planteando las siguientes preguntas, tratando de orientar un mejor relacionamiento entre las CAM de la cuenca y con la CAR, en una lógica de soporte mutuo:

1. *¿Cómo podemos fortalecer estos logros en cada una de nuestras CAM?*
2. *¿Cómo nos ayudamos entre las CAM del grupo de trabajo para este fin?*
3. *¿Cómo relacionamos de mejor manera nuestras CAM con la CAR y las otras CAM de la cuenca?*

En el anexo se presentan los resultados de este taller por cada grupo de CAMs.

Se presentan los siguientes resultados:

1. Como logros alcanzados se identifican, de manera general, los siguientes:
   - Institucionalización de la CAM.
   - Políticas de gestión ambiental consideradas en el PIA.
   - Nivel de coordinación con sectores claves de la CAM
   - Elaboración y aprobación de Instrumentos de gestión ambiental
   - Implementación de Instrumentos de gestión ambiental
   - Elaboración del POA.
   - Buen nivel de concertación
   - Conformación de equipos técnicos
2. En relación a las acciones a realizar para fortalecer los logros en cada una de las CAM, se plantea:
   - Institucionalizar el espacio.
   - Involucrar a la población en el proceso ambiental.
   - Implementar los instrumentos de gestión.
   - Involucrar a las instituciones a las actividades de la CAM.
   - Socializar y aplicar los instrumentos de gestión.
   - Sensibilizar y no politizar la CAM.
   - Fortalecimiento de capacidades.
3. Las acciones priorizadas para fortalecer las CAM del grupo de trabajo son:
   - Organizar eventos de capacitación conjuntos
   - Articulación de políticas ambientales a nivel regional, provincial y distrital
   - Elaboración de proyectos conjuntos.
   - Intercambio de experiencias e información
   - Establecer áreas y temas de interés común entre las CAM.
4. Para mejorar la relación entre las CAM y la CAR se propone:
   - La CAR se presente ante las CAM.
   - Establecer estrategias del trabajo conjunto entre CAM y CAR.
   - Articulación de los instrumentos de gestión de CAM y CAR.
   - Representatividad de cada CAM ante la CAR.
   - Participación de las CAM en la CAR

ANEXO 1: TALLER 1, TEMAS 1, 2, 3

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: SANTA CRUZ				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 50%				

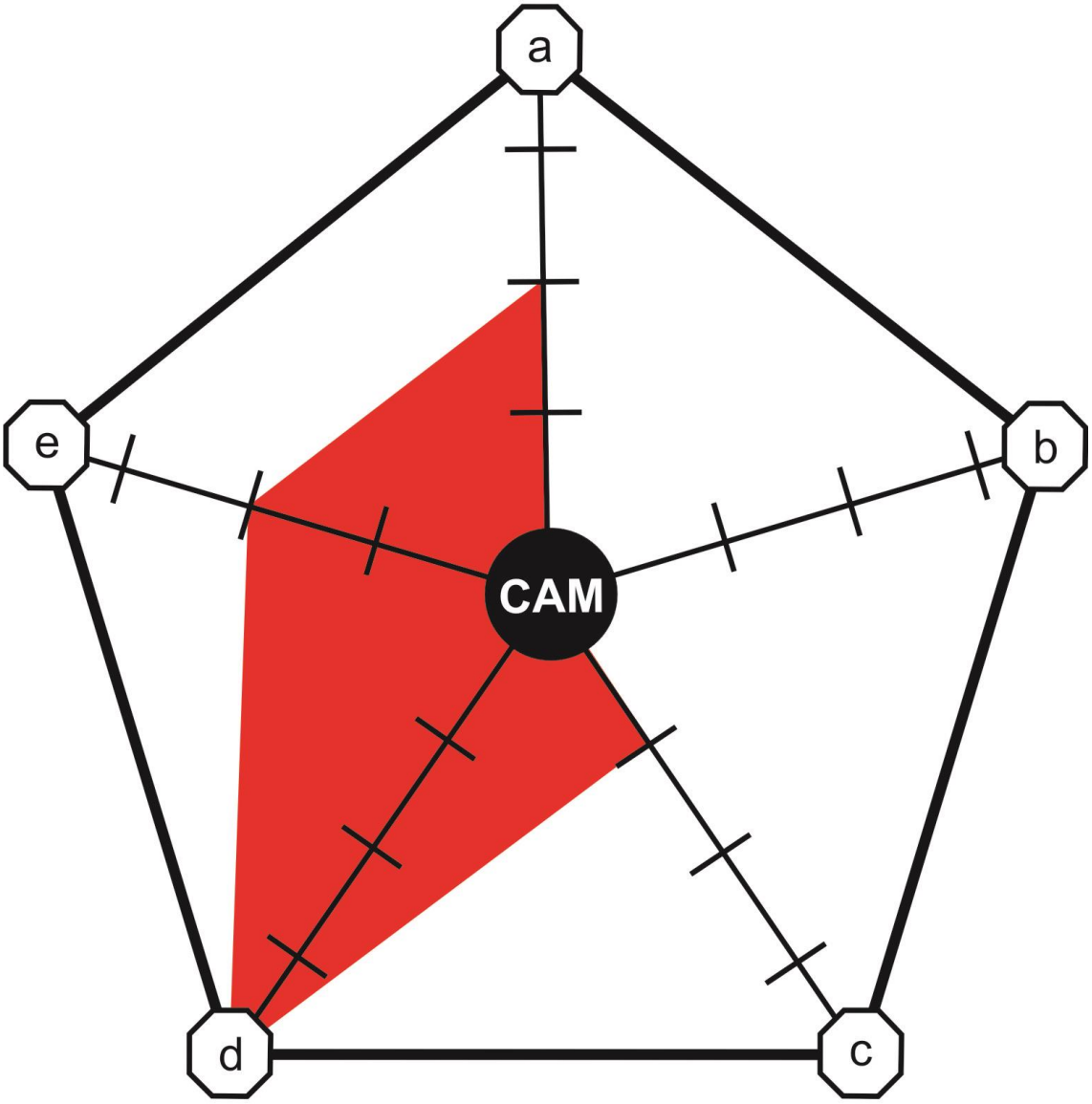
MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local

CAM: SANTA CRUZ

100%	INFLUENCIA
70%	CONCERTACION
40%	TRANSPARENCIA
25%	RECONOCIMIENTO
10%	INVISIBILIDAD

Valor: 70%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: Santa Cruz



Valor: 45%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: HUALGAYOC - BAMBAMARCA				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 85%				

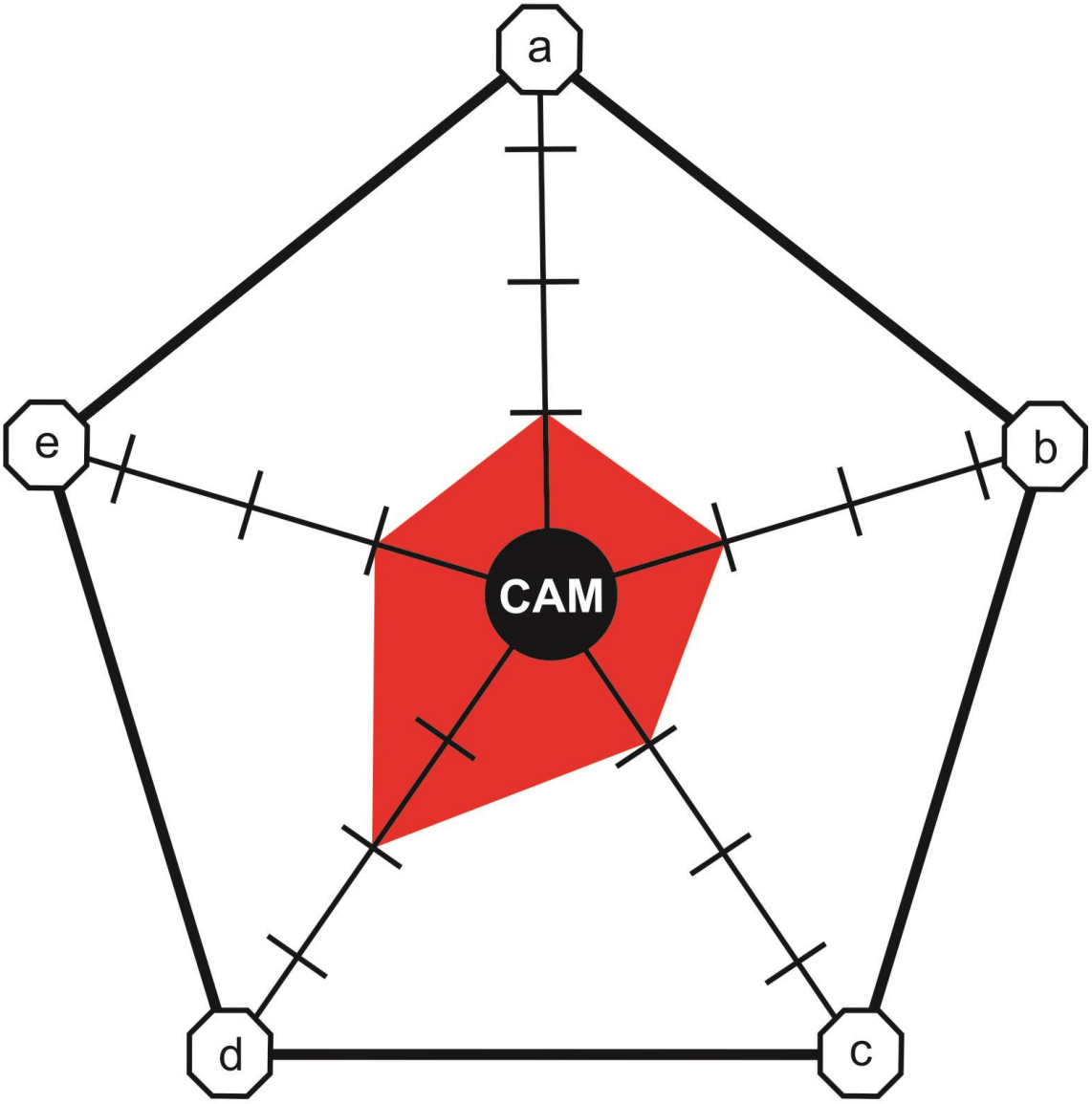
MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local

CAM: HUALGAYOC - BAMBAMARCA

100%	INFLUENCIA
70%	CONCERTACION
40%	TRANSPARENCIA
25%	RECONOCIMIENTO
10%	INVISIBILIDAD

Valor: 70%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: Hualgayoc - Bambamarca



Valor: 30%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: CHOTA				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 40%				

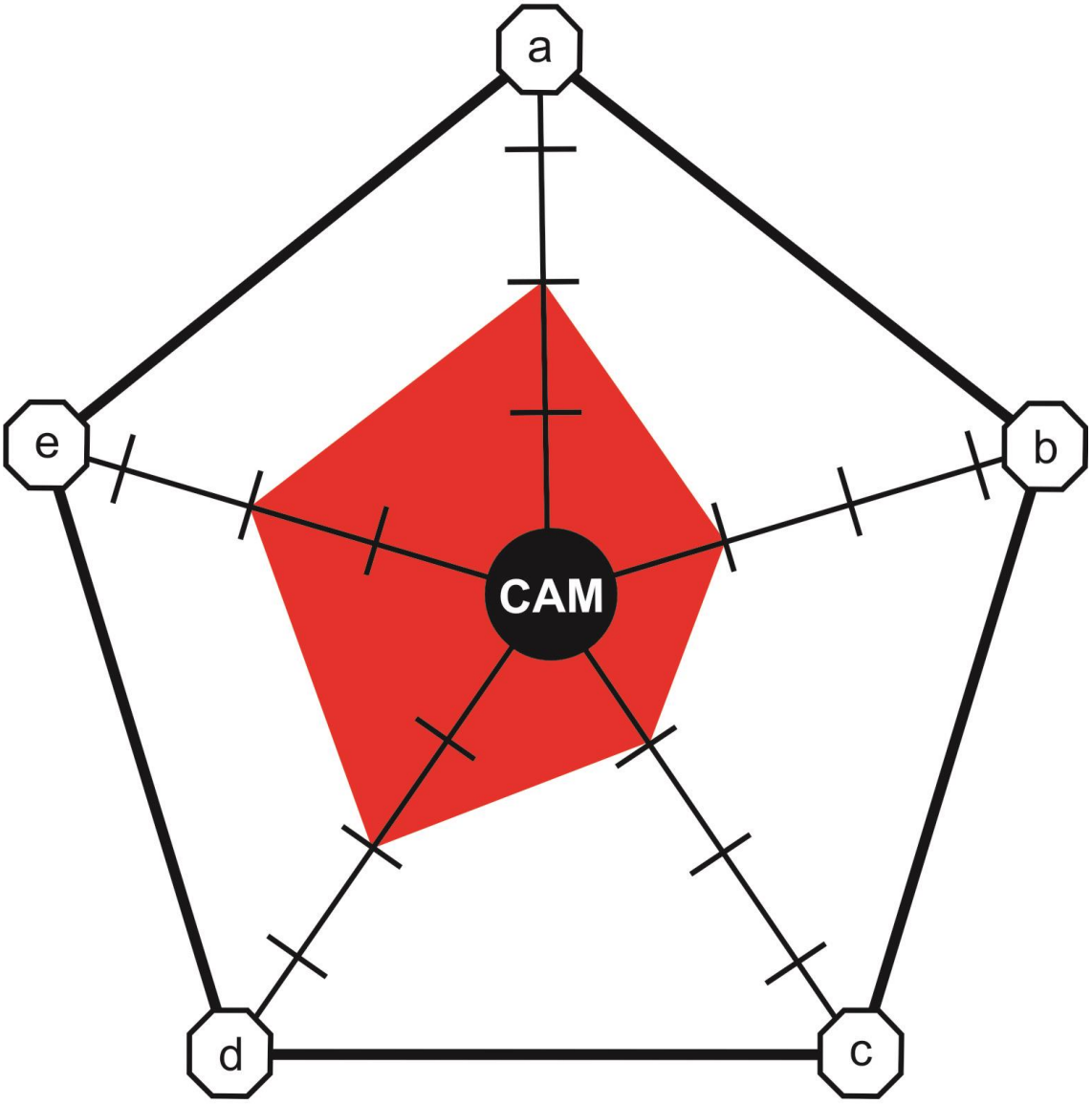
MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local

CAM: CHOTA

100%	INFLUENCIA
70%	CONCERTACION
40%	TRANSPARENCIA
25%	RECONOCIMIENTO
10%	INVISIBILIDAD

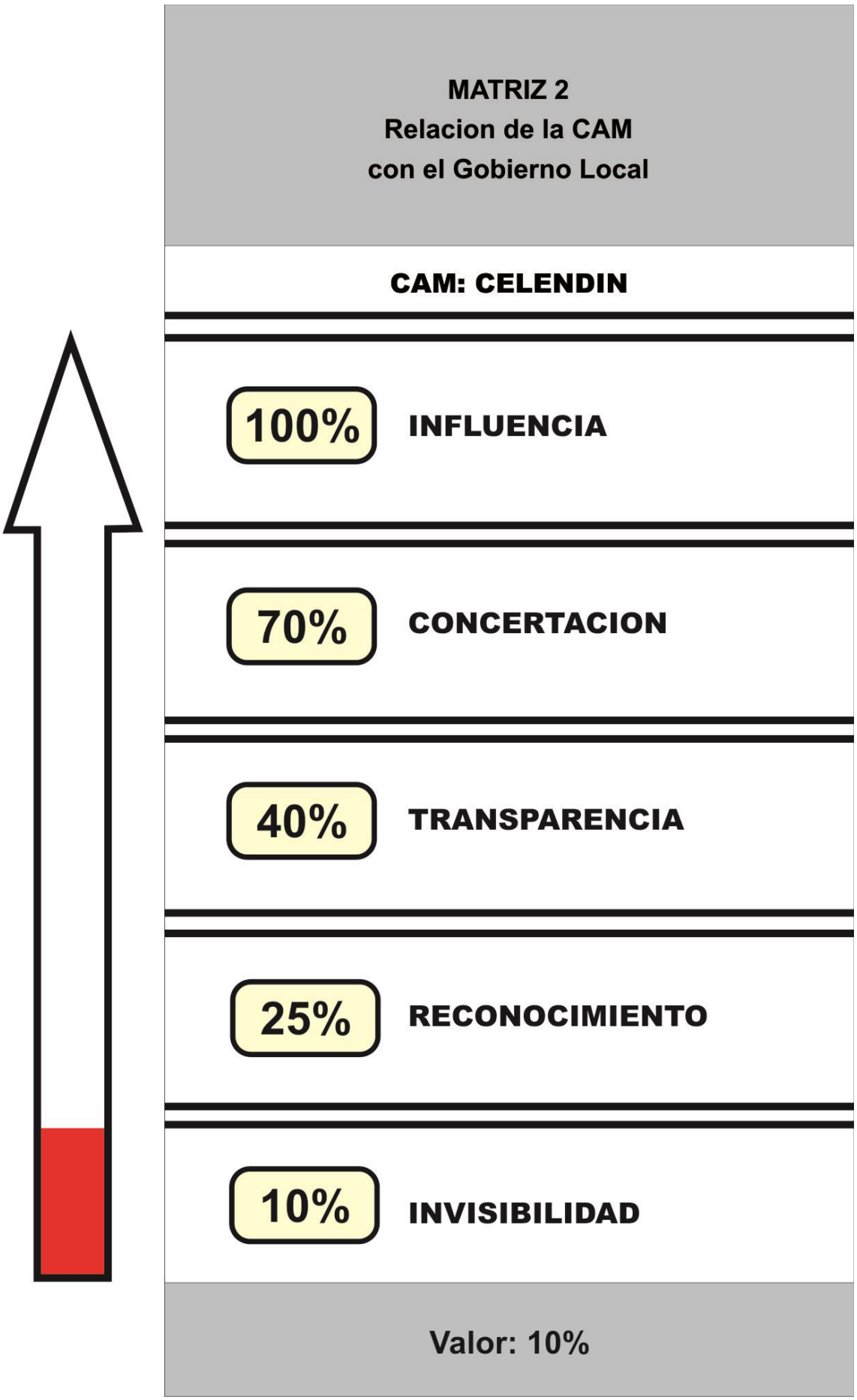
Valor: 25%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: Chota

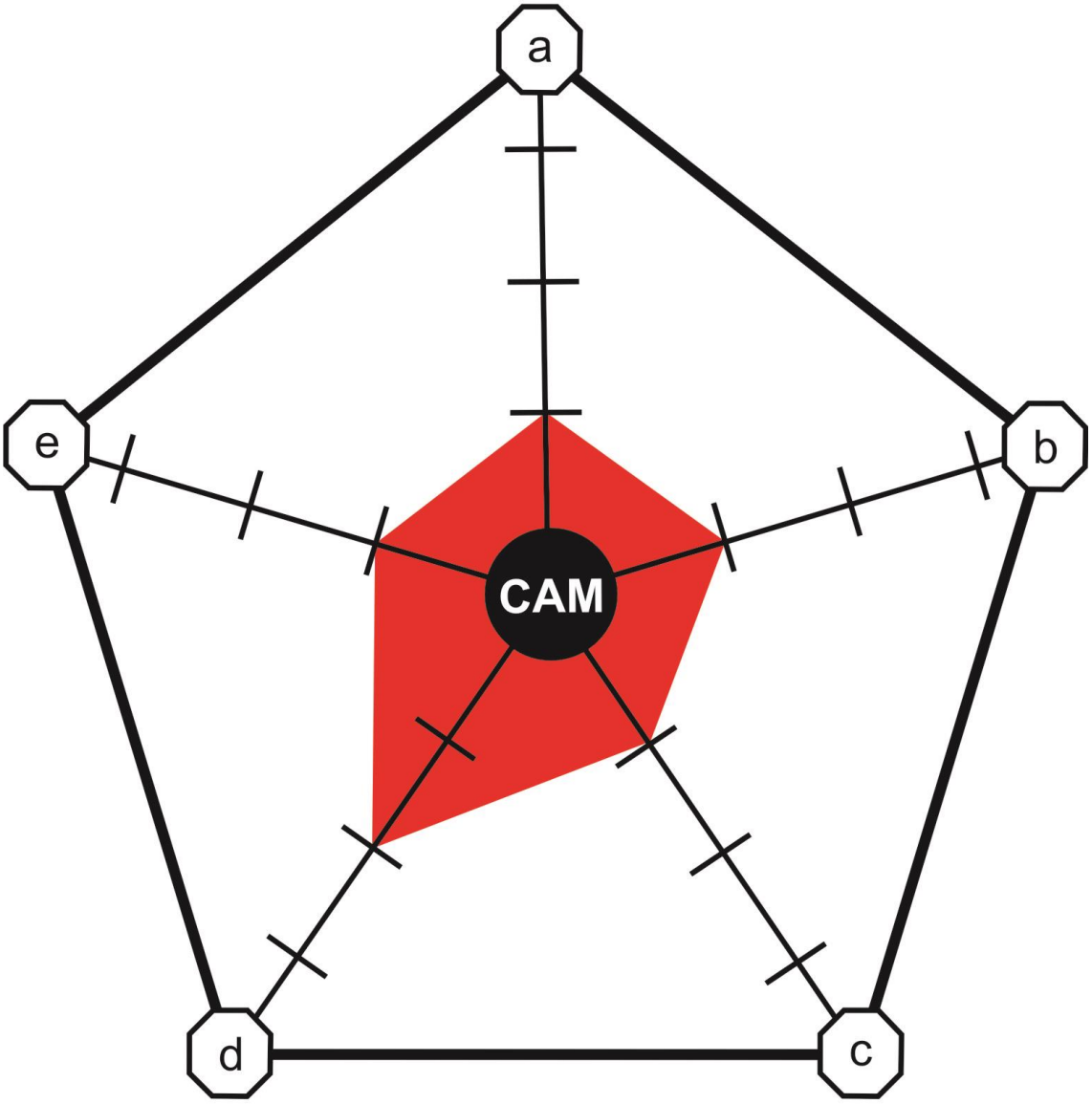


Valor: 40%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: CELENDIN				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 35%				

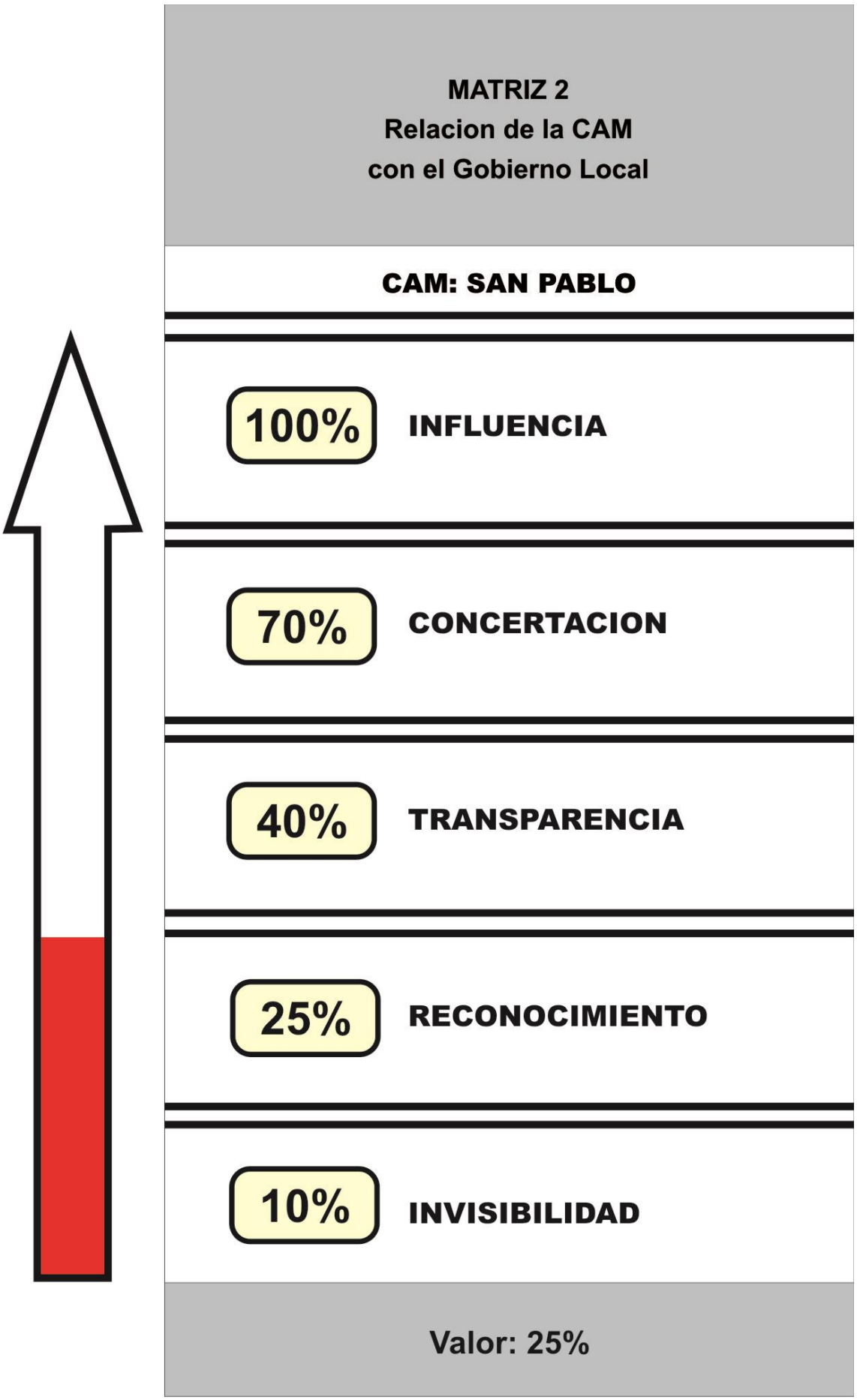

MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local
CAM: CELENDIN
100%
INFLUENCIA
70%
CONCERTACION
40%
TRANSPARENCIA
25%
RECONOCIMIENTO
10%
INVISIBILIDAD
Valor: 10%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: Celendin

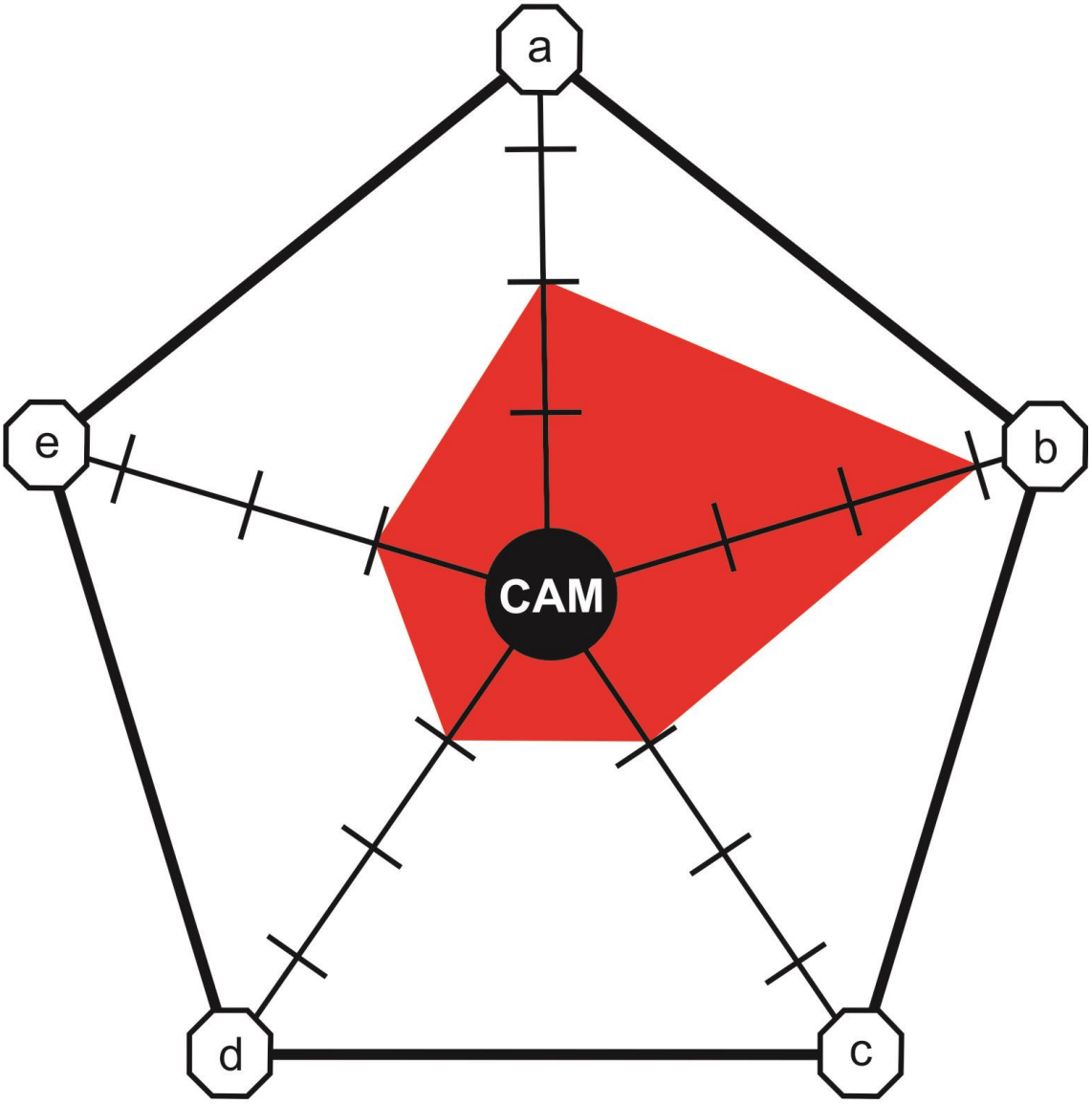


Valor: 30%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: SAN PABLO				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 60%				

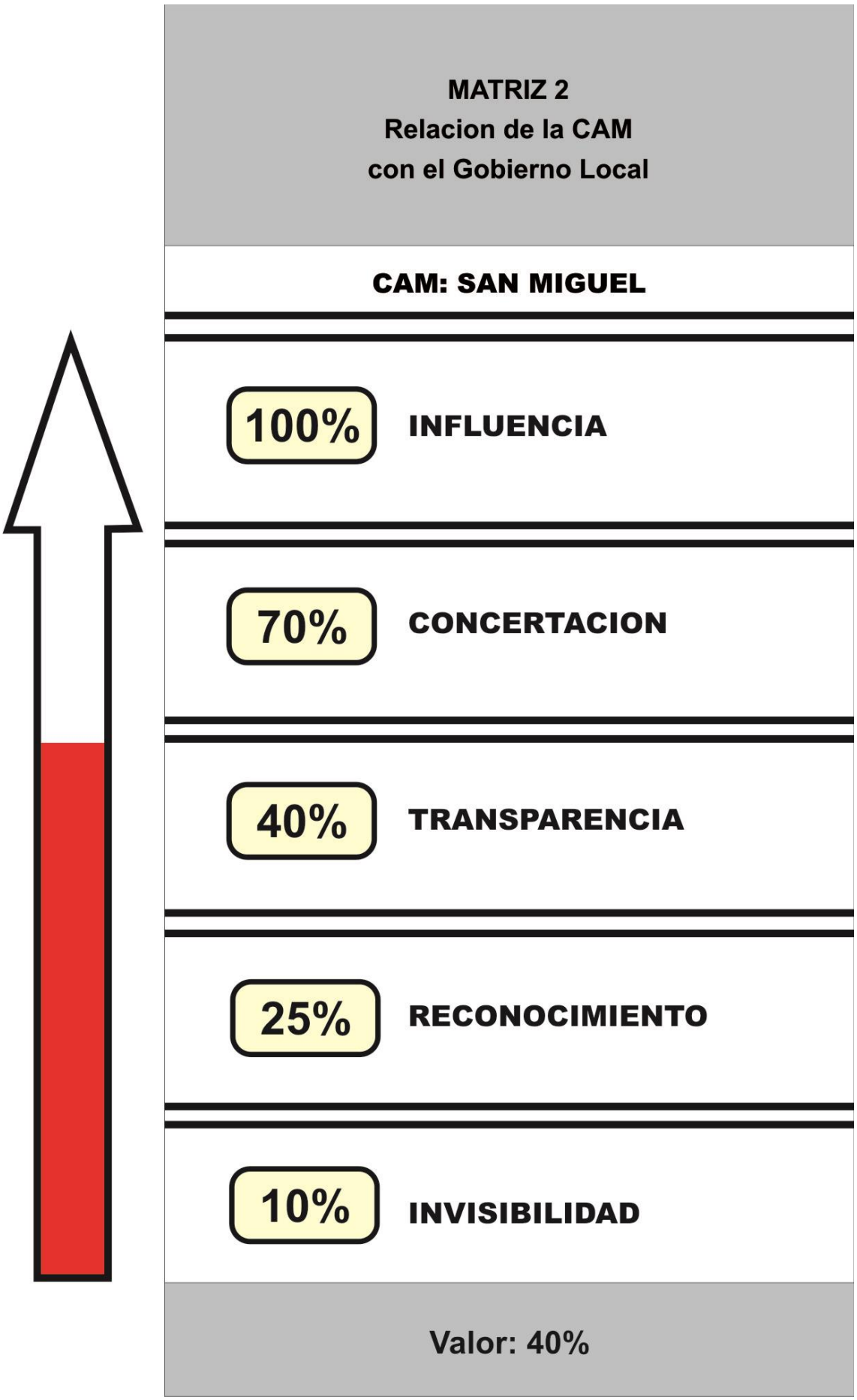

MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local
CAM: SAN PABLO
100%
INFLUENCIA
70%
CONCERTACION
40%
TRANSPARENCIA
25%
RECONOCIMIENTO
10%
INVISIBILIDAD
Valor: 25%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: San Pablo

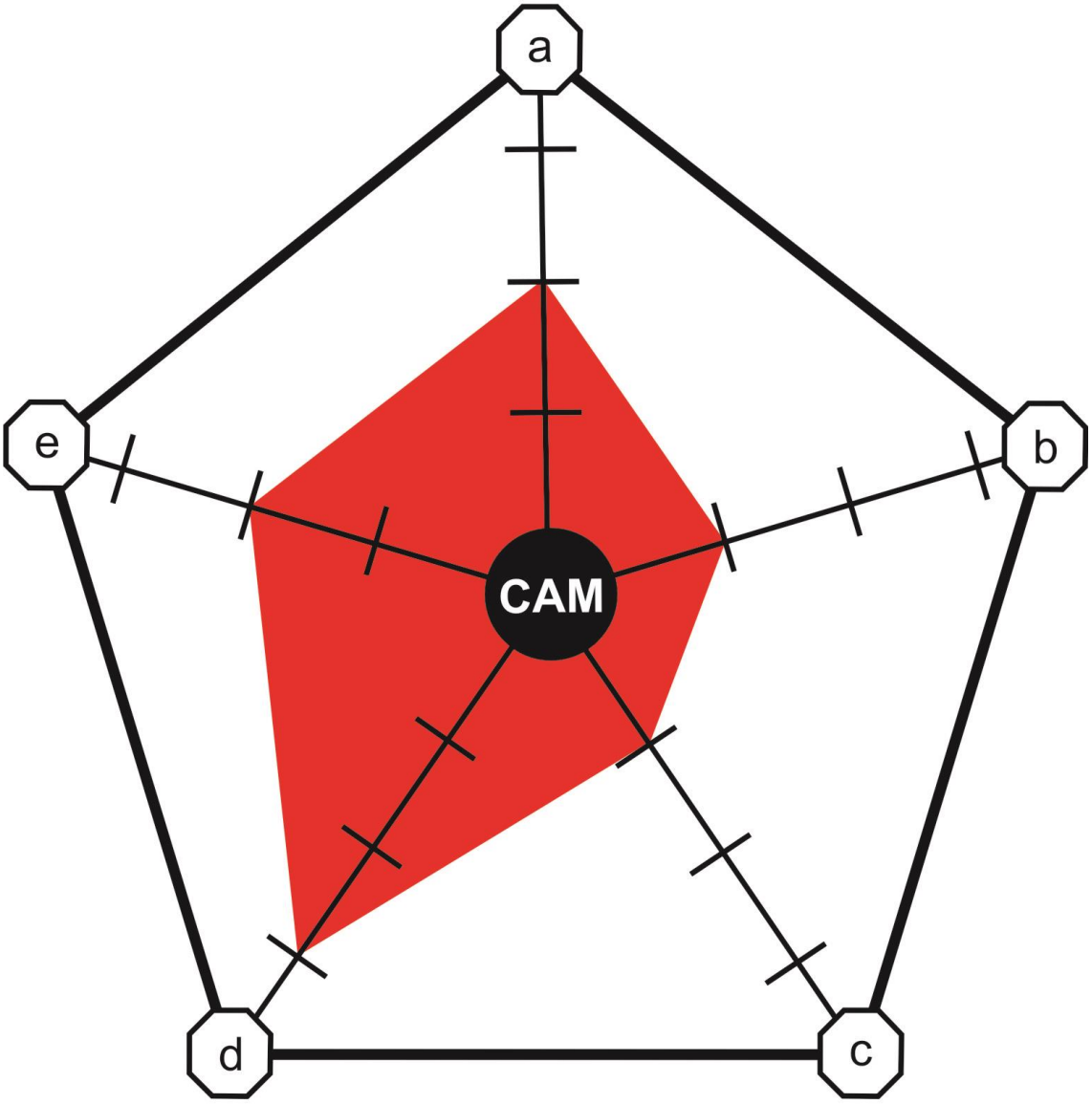


Valor: 40%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: SAN MIGUEL				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 70%				

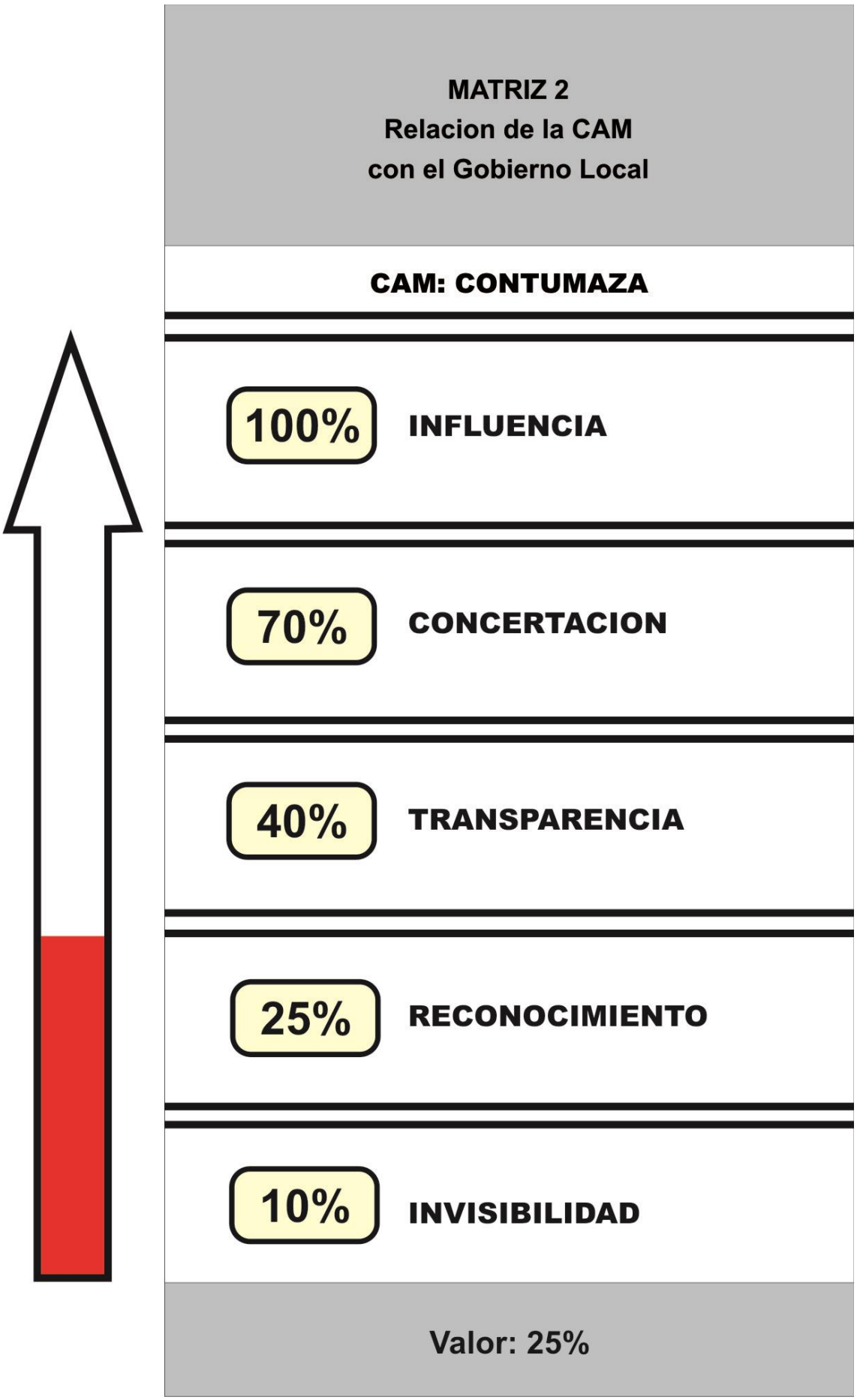

MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local
CAM: SAN MIGUEL
100%
INFLUENCIA
70%
CONCERTACION
40%
TRANSPARENCIA
25%
RECONOCIMIENTO
10%
INVISIBILIDAD
Valor: 40%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: San Miguel

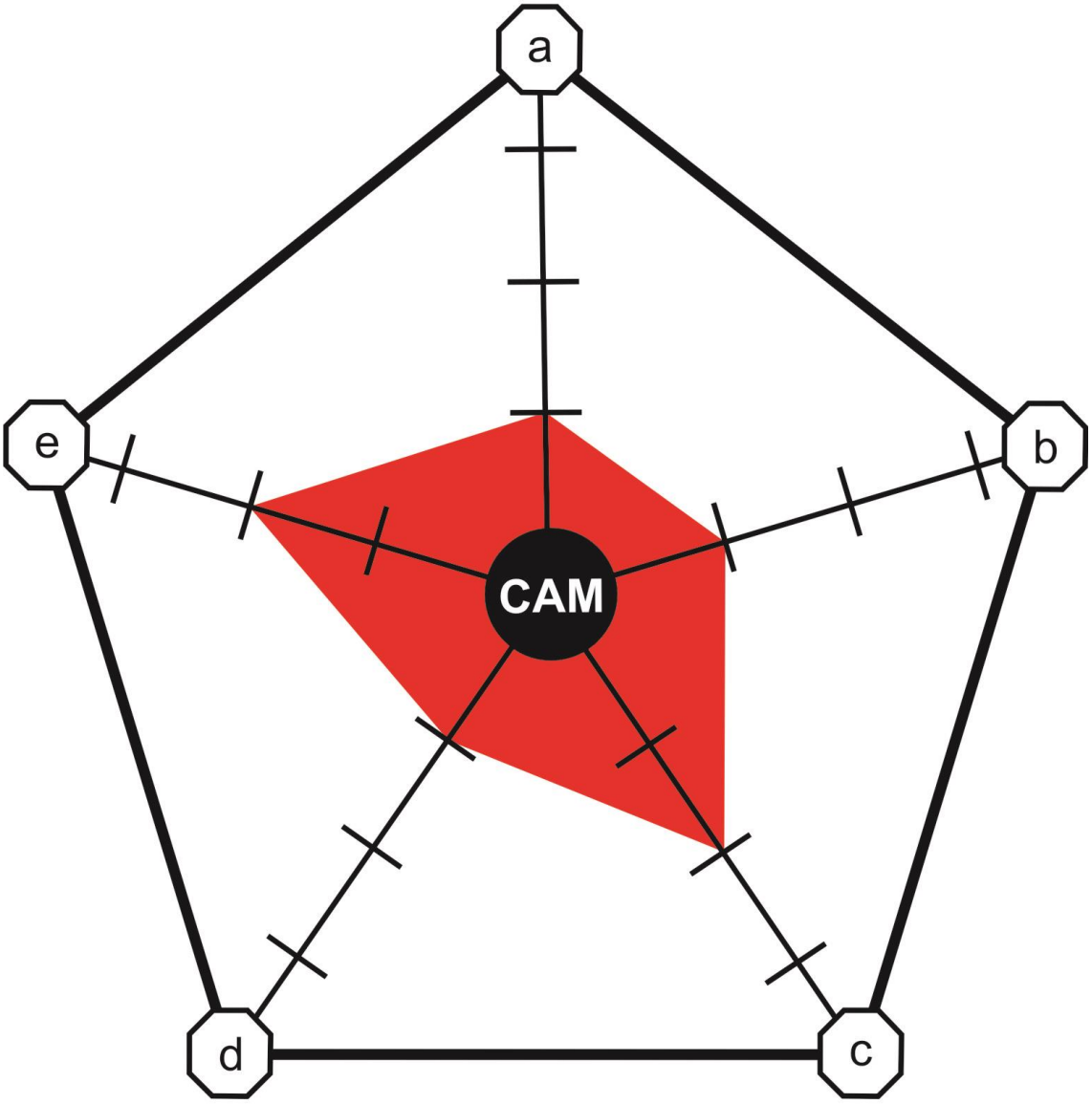


Valor: 45%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: CONTUMAZA				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 25%				


MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local
CAM: CONTUMAZA
100%
INFLUENCIA
70%
CONCERTACION
40%
TRANSPARENCIA
25%
RECONOCIMIENTO
10%
INVISIBILIDAD
Valor: 25%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: Contumaza



Valor: 35%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: SAN IGNACIO				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 55%				

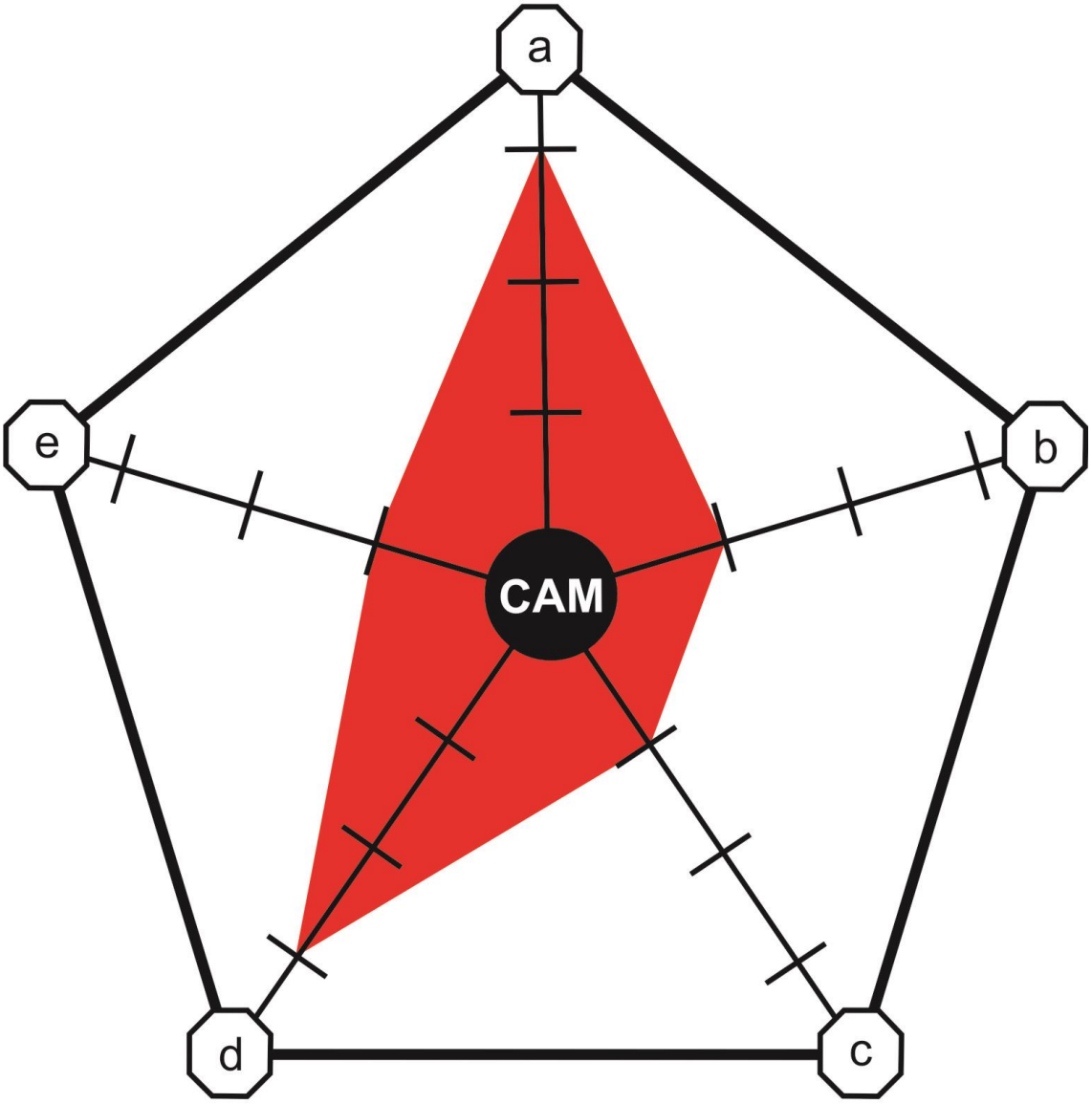
MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local

CAM: SAN IGNACIO

100%	INFLUENCIA
70%	CONCERTACION
40%	TRANSPARENCIA
25%	RECONOCIMIENTO
10%	INVISIBILIDAD

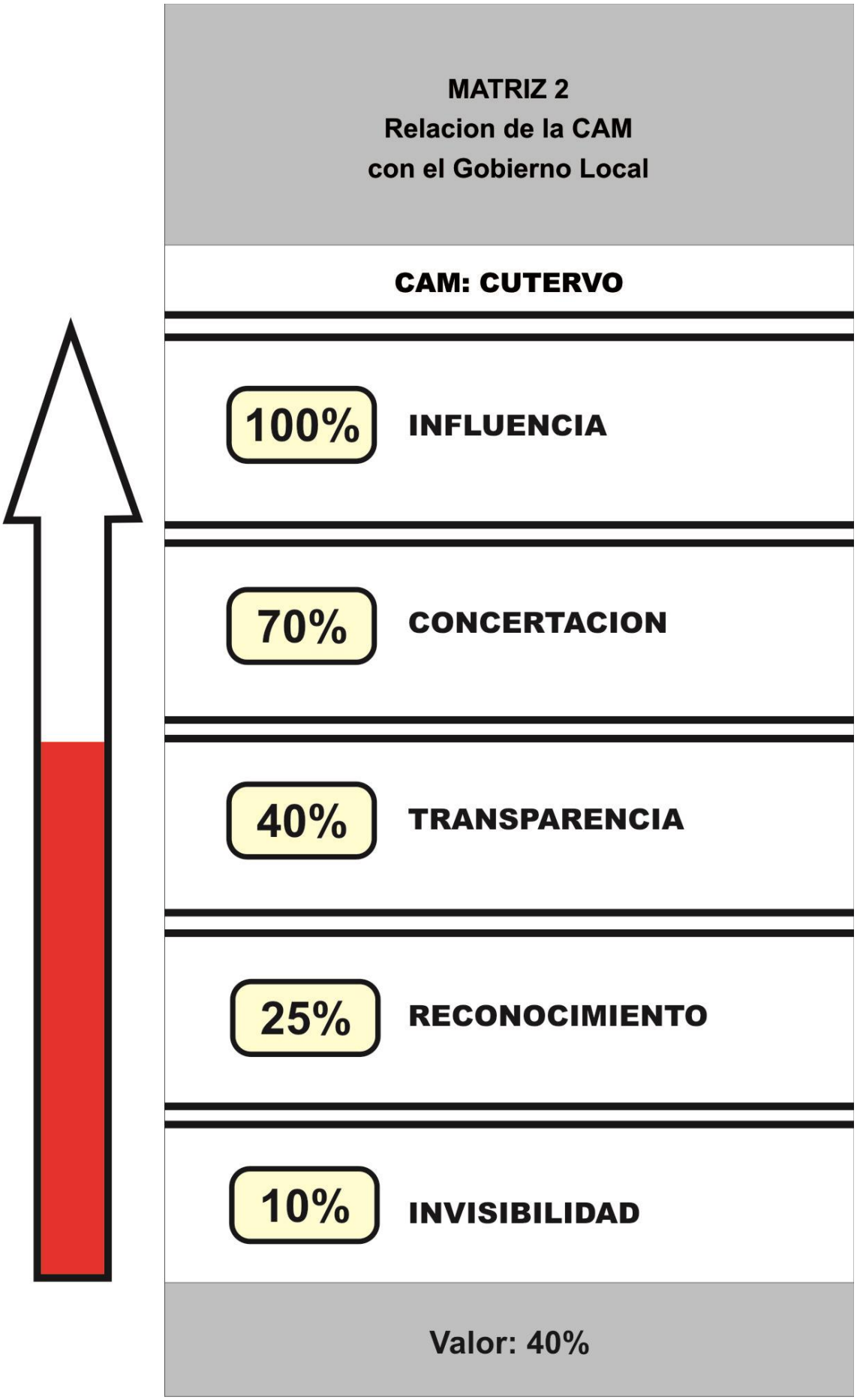
Valor: 100%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: San Ignacio

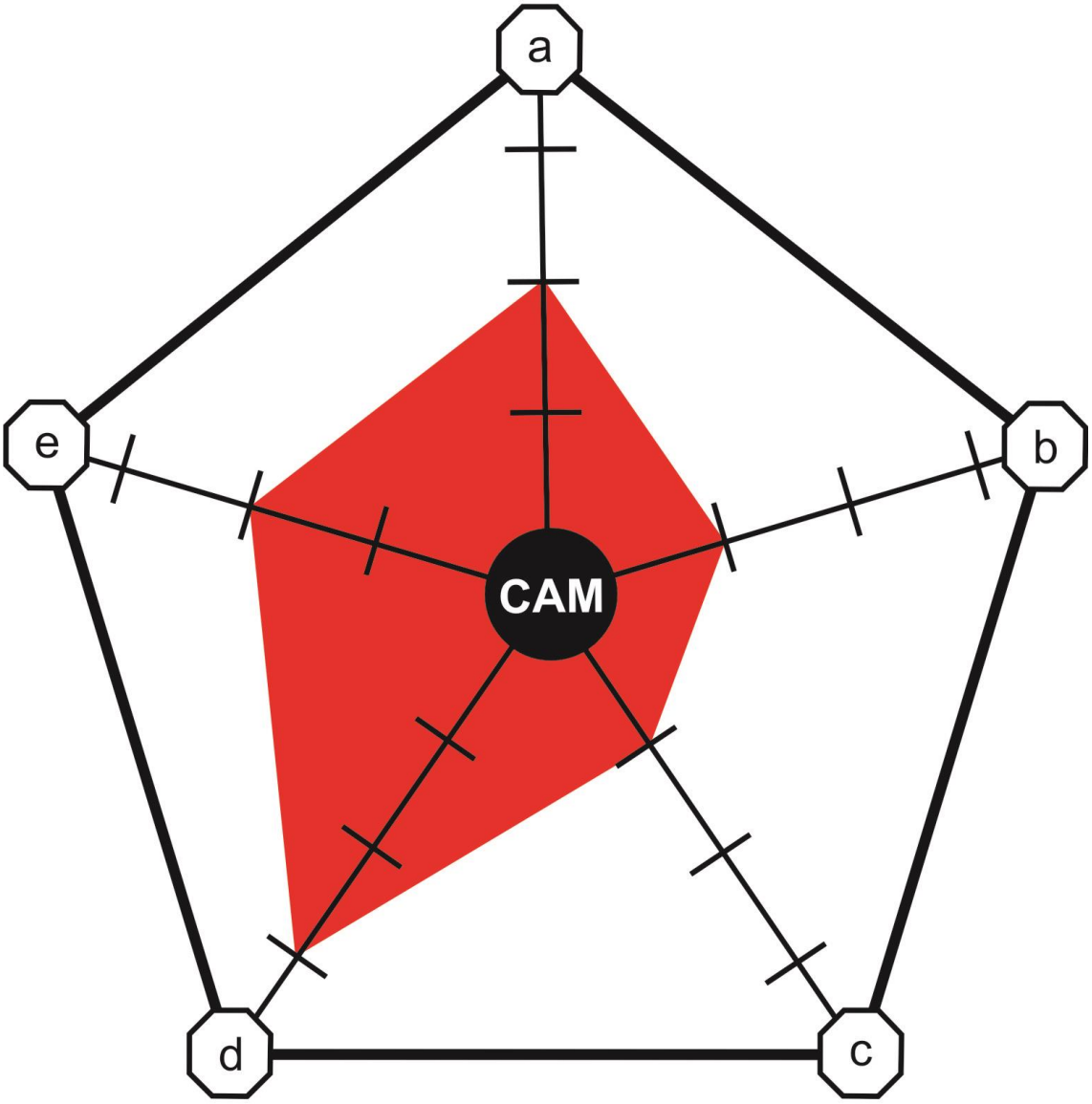


Valor: 45%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: CUTERVO				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 55%				

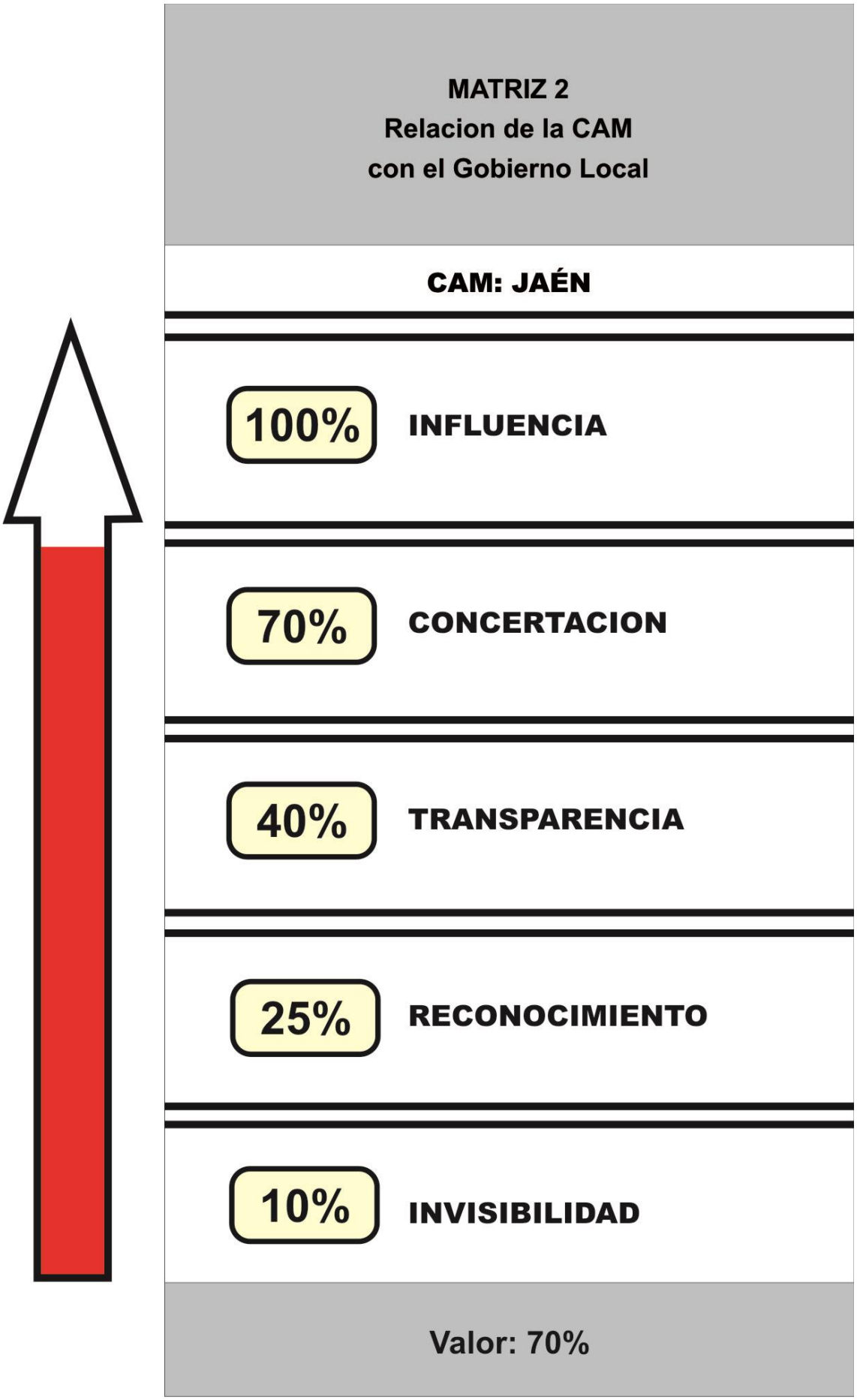

MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local
CAM: CUTERVO
100%
INFLUENCIA
70%
CONCERTACION
40%
TRANSPARENCIA
25%
RECONOCIMIENTO
10%
INVISIBILIDAD
Valor: 40%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: Cutervo

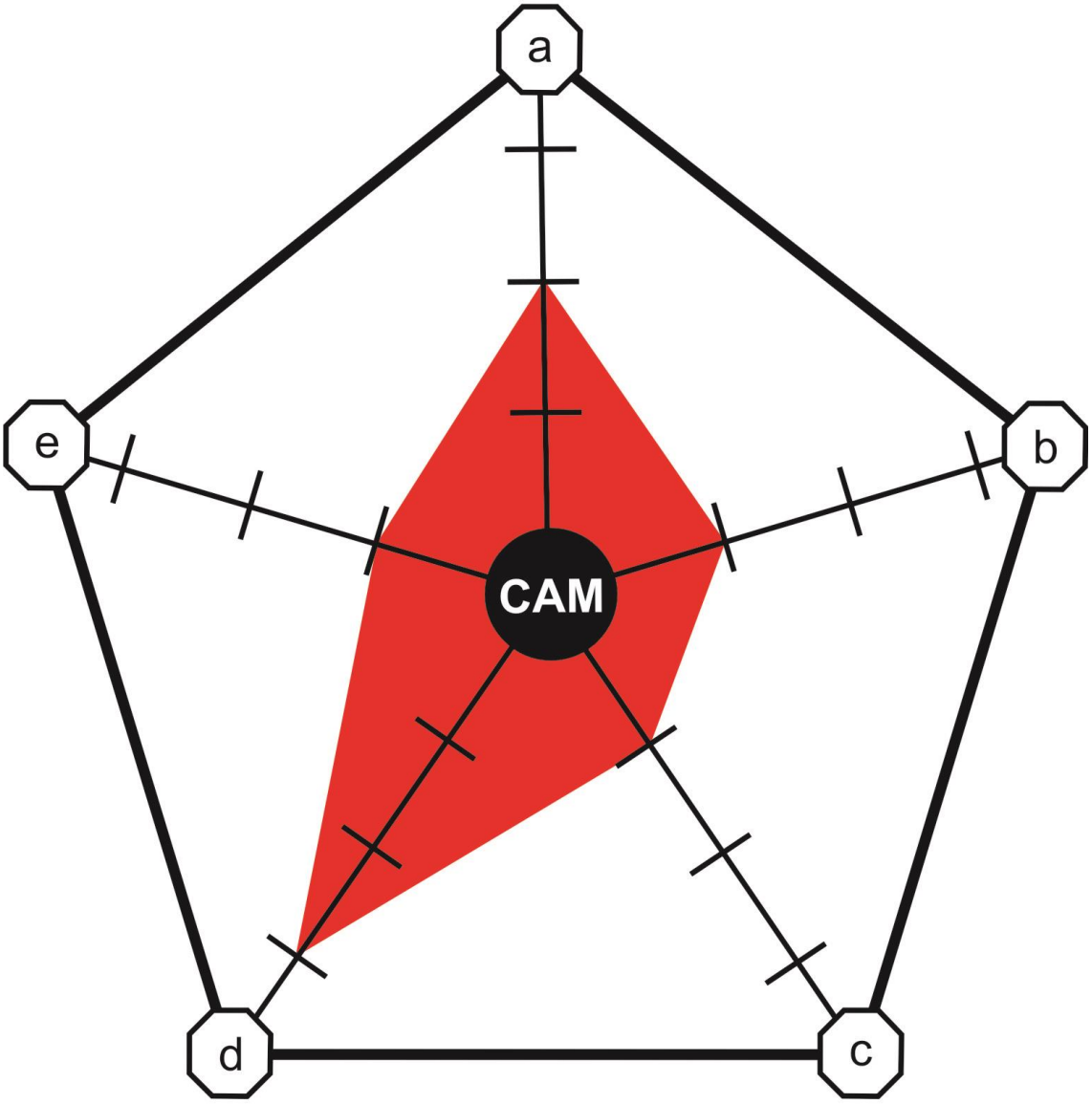


Valor: 45%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: JAÉN				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 80%				

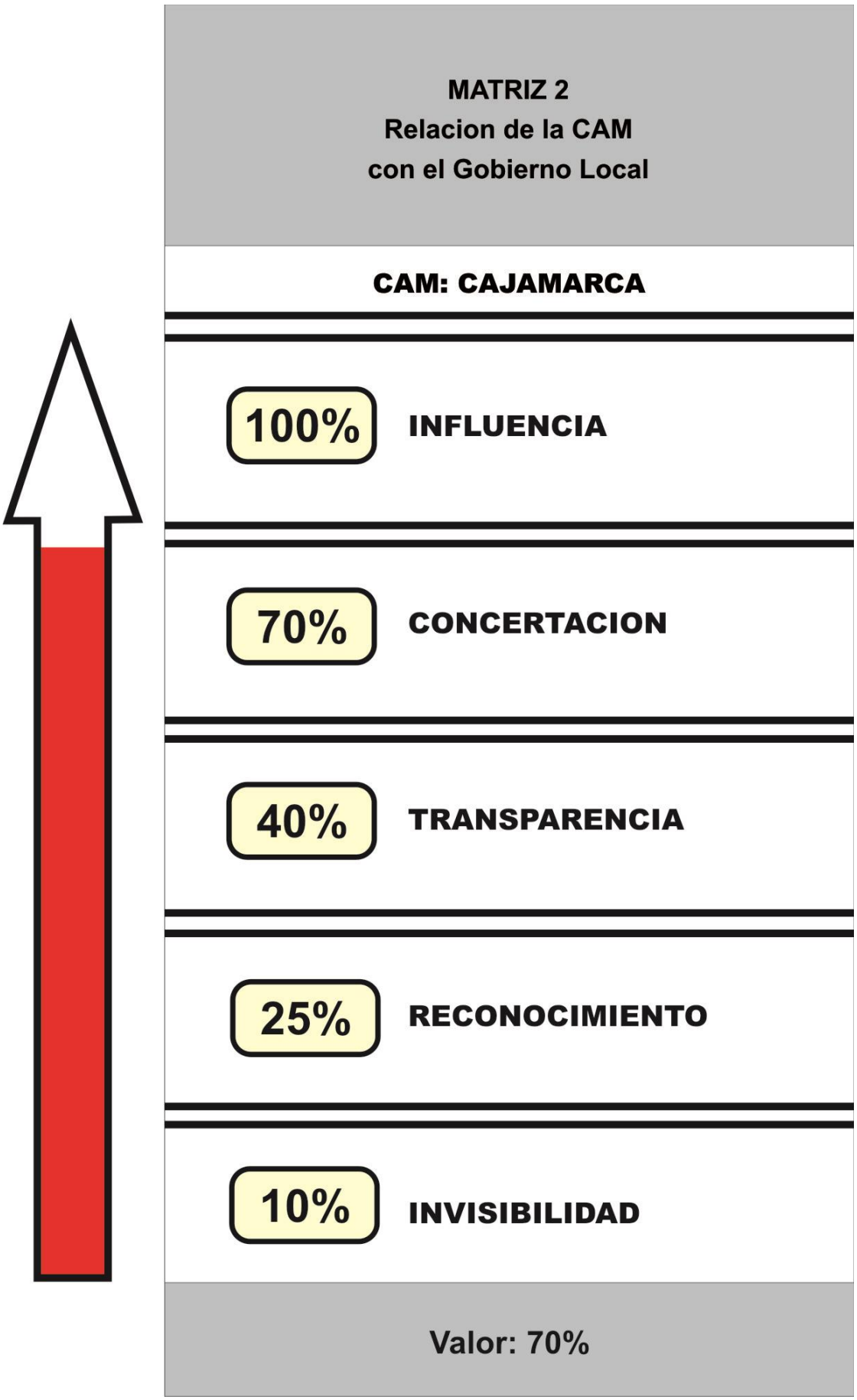

MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local
CAM: JAÉN
100%
INFLUENCIA
70%
CONCERTACION
40%
TRANSPARENCIA
25%
RECONOCIMIENTO
10%
INVISIBILIDAD
Valor: 70%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: Jaén

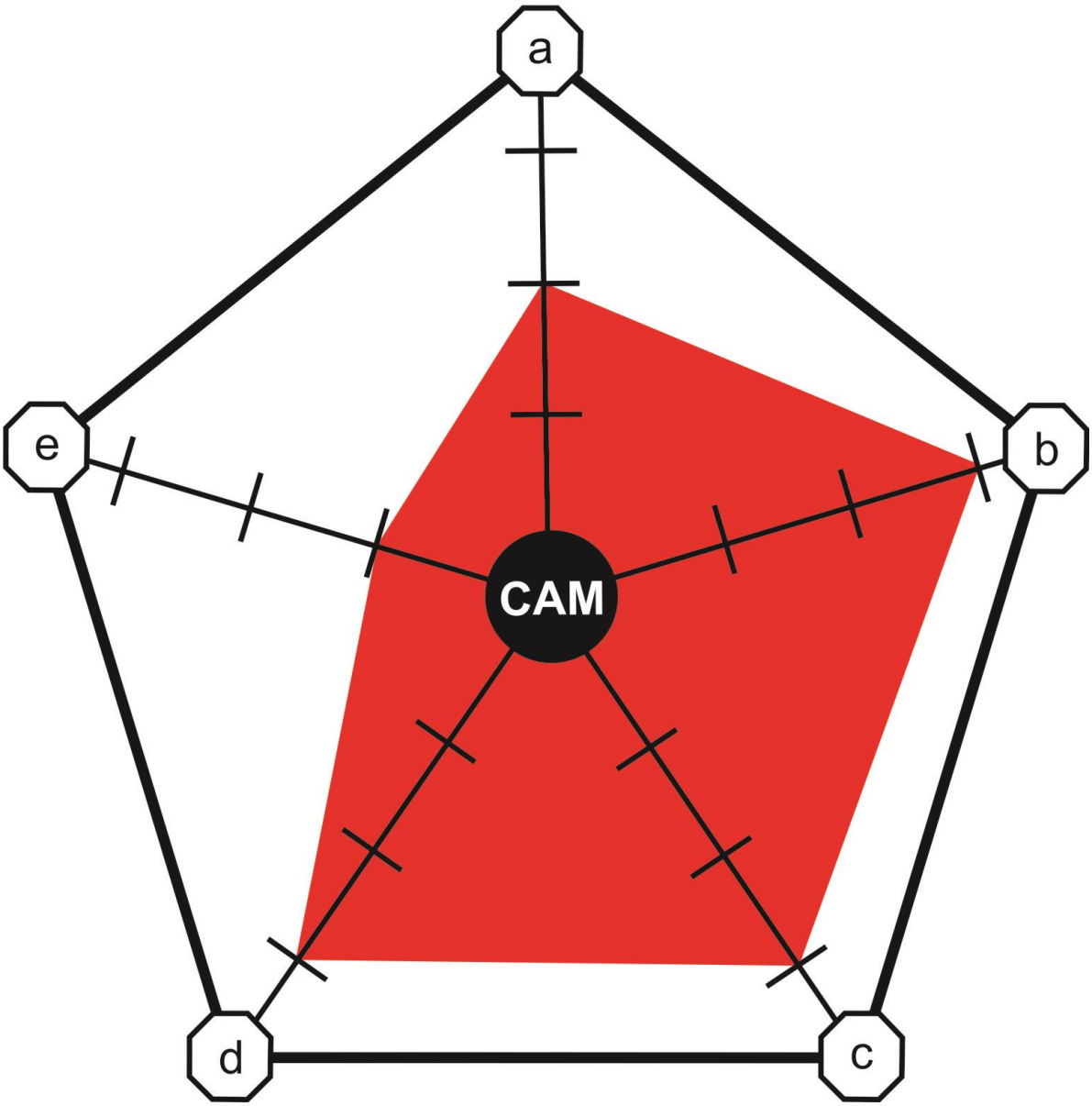


Valor: 40%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: CAJAMARCA				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 75%				

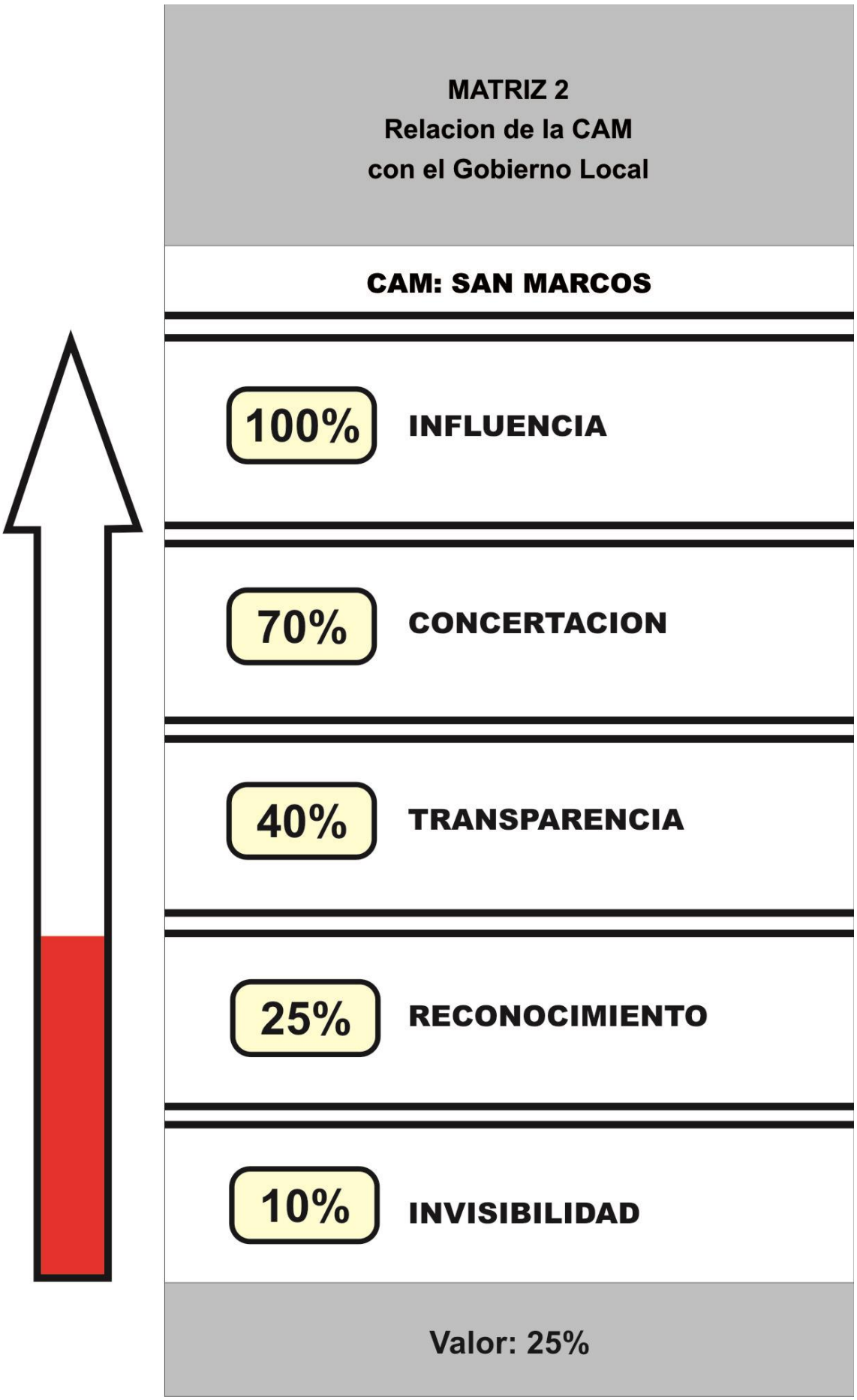

MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local
CAM: CAJAMARCA
100%
INFLUENCIA
70%
CONCERTACION
40%
TRANSPARENCIA
25%
RECONOCIMIENTO
10%
INVISIBILIDAD
Valor: 70%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: Cajamarca

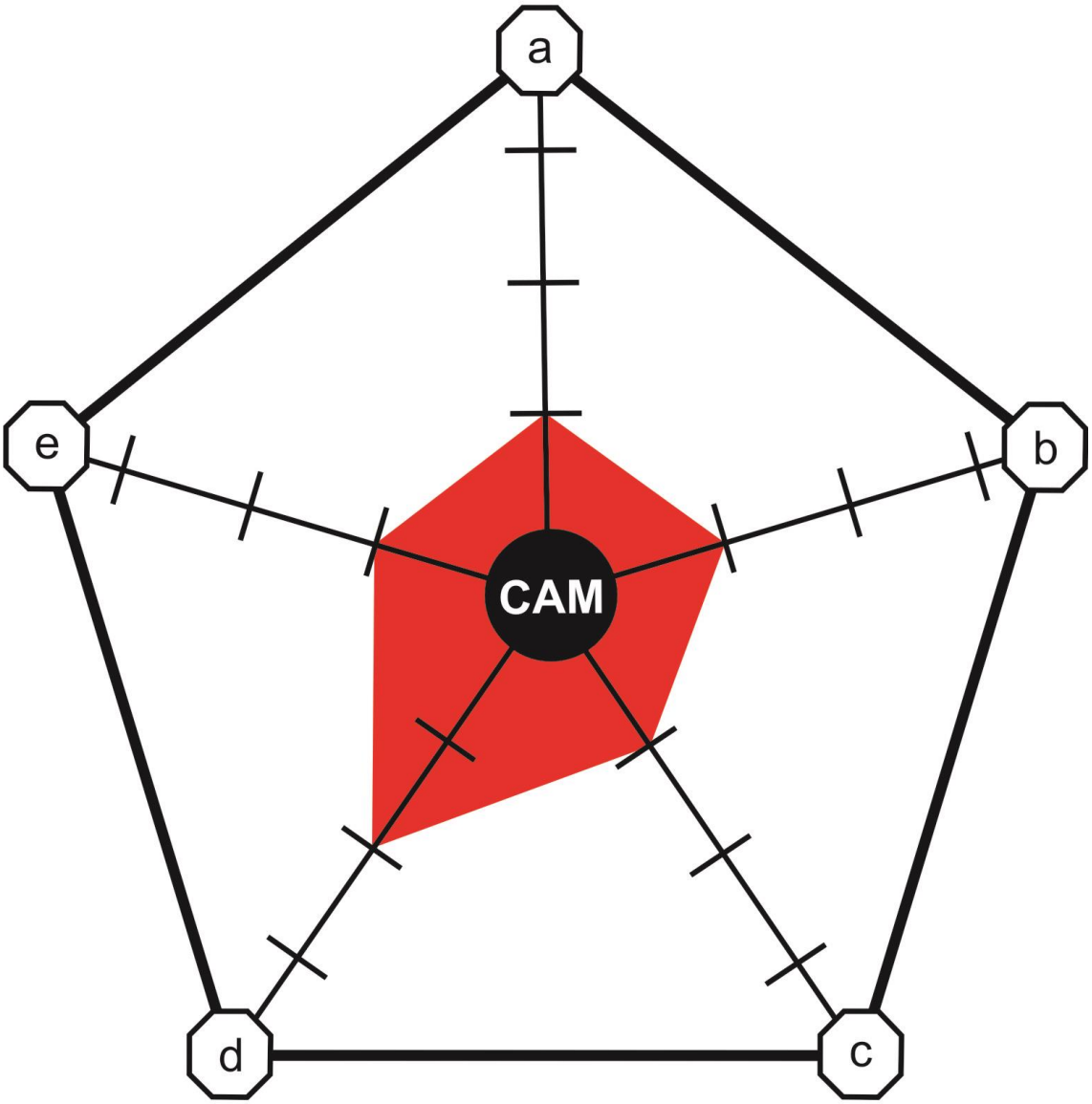


Valor: 60%

MATRIZ 1 Espacio de Participación de la Sociedad Civil en la Gestión Ambiental				
CAM: SAN MARCOS				
VARIABLES	POCO (25%)	REGULAR (50%)	BUENO (75%)	MUY BUENO (100%)
PROPOSICION				
REPRESENTATIVIDAD				
INSTITUCIONALIDAD				
ORGANIZACIÓN				
INTERÉS Y CONOCIMIENTO				
VALOR: 60%				


MATRIZ 2
Relacion de la CAM
con el Gobierno Local
CAM: SAN MARCOS
100%
INFLUENCIA
70%
CONCERTACION
40%
TRANSPARENCIA
25%
RECONOCIMIENTO
10%
INVISIBILIDAD
Valor: 25%

MATRIZ 3
Relacionamiento institucional
CAM: San Marcos



Valor: 30%

ANEXO 2

MATRIZ 4: Construcción de herramientas de gestión

Pregunta	CAM JAÉN	CAM SAN IGNACIO	CAM CUTERVO
1. ¿Para qué nos sirven estos instrumentos de gestión?	-Para implementar la Política Ambiental Local. -Para mejorar la gestión ambiental de nuestro territorio.	-Norman la política de gestión ambiental.	-Para impulsar la protección de los recursos naturales. -Para fortalecer la política ambiental local
2. ¿Qué instrumentos de gestión han llegado a construir en su CAM?	-DAL, PAL, PAAL, AAL, SLGA	-DAL, PAL, PAAL, AAL, SLGA	-DAL, PAL, PAAL, AAL.
3. ¿Cómo se han construido estos instrumentos de gestión?	-De manera participativa y concertada en múltiples talleres	-Participativa UGEL, MPSI, SALUD, MCLCP	-Participación de los involucrados
4. ¿El gobierno local toma en cuenta (utiliza) estos instrumentos de gestión como herramienta para la gestión municipal? SI - NO - Porqué?	SI -Zonificación Ecológica y Económica -Gestión de Residuos Solidos -Áreas de Conservación Municipal	En proceso -Zonificación Ecológica y Económica -Gestión de Residuos Sólidos en caseríos y centros poblados -Plan de Educación Ambiental	SI -Relleno sanitario. -Reforestación.
5. ¿Se están implementando los Planes y Agendas Ambientales Municipales? SI - NO - Por qué?	SI -Zonificación Ecológica y Económica -Gestión de Residuos Solidos -Áreas de Conservación Municipal	Si -Considerándolo en el Plan de Inversiones Anuales	Si -Considerándolo en el Plan de Inversiones Anuales

MATRIZ 4: Construcción de herramientas de gestión

Pregunta	CAM CAJAMARCA	CAM CONTUMAZA	CAM SAN MIGUEL	CAM SAN PABLO
1. ¿Para qué nos sirven estos instrumentos de gestión?	-Son guías para planificar, orientar y tomar decisiones en la elaboración de los planes y políticas ambientales.	-Para planificar como organizar, evaluar y monitorear las acciones del os recursos ambientales	-Para impulsar la gestión ambiental y desarrollar el trabajo propuesto.	-Para diagnosticar como planificar, ejecutar proyectos a corto, mediano y largo plazo, con fines de proteger nuestro medio ambiente para lograr una mejor calidad de vida de la población y conservar los recursos naturales.
2. ¿Qué instrumentos de gestión han llegado a construir en su CAM?	-DAL, PAL, PAAL, AAL, SLGA Falta validación	-Está en proceso	-DAL, PAL, PAAL, AAL, SLGA.	-DAL, PAL, PAAL, AAL, SLGA.
3. ¿Cómo se han construido estos instrumentos de gestión?	-Por consenso -Participativo		-Participativa y concertada	-Participativa y concertada
4. ¿El gobierno local toma en cuenta (utiliza) estos instrumentos de gestión como herramienta para la gestión municipal? SI - NO - Porqué?	NO -Falta validar mediante Ordenanza	NO	NO -Falta su aplicación	NO -Porque tiene su propia política, sin embargo existen algunas coincidencias.
5. ¿Se están implementando los Planes y Agendas Ambientales Municipales? SI - NO - Por qué?	NO	NO	NO	NO

MATRIZ 4: Construcción de herramientas de gestión

Pregunta	CAM CELENDIN	CAM SAN MARCOS
1. ¿Para qué nos sirven estos instrumentos de gestión?	-Orientan el trabajo En la gestión ambiental local. -definen niveles de coordinación y cooperación interinstitucional .	-Recoger información, planificación, organización, ejecución y evaluación de actividades y estrategias establecidas en la CAM. -para direccionar la gestión y administración de la CAM.
2. ¿Qué instrumentos de gestión han llegado a construir en su CAM?	-DAL.	-DAL, PAL, PAAL, AAL.
3. ¿Cómo se han construido estos instrumentos de gestión?	-Talleres. -Reuniones de coordinación. -Participativo.	-Talleres y reuniones con: Gobierno Regional, Instituciones públicas, organizaciones sociales, ONGs. -Participación concertada en el desarrollo de los ejes.
4. ¿El gobierno local toma en cuenta (utiliza) estos instrumentos de gestión como herramienta para la gestión municipal? SI - NO - Porqué?	NO -La CAM está en proceso de reactivación. -Falta reconocimiento del diagnóstico.	NO -La CAM está en proceso de implementación, organización y ejecución.
5. ¿Se están implementando los Planes y Agendas Ambientales Municipales? SI - NO - Por qué?	NO -La CAM está en proceso de reactivación.	NO -porque todavía la CAM y la Municipalidad no están sensibilizados

MATRIZ 4: Construcción de herramientas de gestión

Pregunta	CAM CHOTA	CAM BAMBAMARCA - HUALGAYOC	CAM SANTA CRUZ
1. ¿Para qué nos sirven estos instrumentos de gestión?	-Orientar las políticas ambientales del gobierno local. -Marco de referencia para replica en distritos. -Para dar formalidad a la CAM - Planificar acciones de trabajo	-Otorga reconocimiento y validación institucional medioambiental. -Para diagnosticar, analizar, planificar y ejecutar acciones ambientales.	-Sirve para validar el funcionamiento de la CAM. -Permite organizar, analizar, planificar y ejecutar acciones ambientales
2. ¿Qué instrumentos de gestión han llegado a construir en su CAM?	-DAL, PAAL.	-DAL, PAL, PAAL, AAL, SLGA, reglamento CAM.	-DAL.
3. ¿Cómo se han construido estos instrumentos de gestión?	-Convocatoria a instituciones públicas, privadas, y organizaciones sociales -Participación activa de las instituciones involucradas	-Convocatorias. - Reuniones programadas. - Talleres concertados. -Apoyo técnico: SER, RENAMA, GRUFUDES	Participativo
4. ¿El gobierno local toma en cuenta (utiliza) estos instrumentos de gestión como herramienta para la gestión municipal? SI - NO - Por qué?	NO -En proceso de elaboración	SI	SI -Por qué se está elaborando el perfil de residuos sólidos y el vivero forestal está en ejecución
5. ¿Se están implementando los Planes y Agendas Ambientales Municipales? SI - NO - Por qué?	NO	SI	NO Porque están en elaboración

ANEXO 3

TALLER 2: *¿Qué necesitamos para avanzar en nuestras CAM?*

Dificultad	CAM JAEN	CAM San Ignacio	CAM Cutervo
Tema 1: Espacio de participación de la CAM	**Problema:** Desconocimiento de actores sociales por falta de una estrategia comunicacional. **Solución:** Plan de comunicación con presupuesto, alianzas Estratégicas.	**Problema:** Desinterés de instituciones y sociedad civil. **Solución:** Convocatoria, sensibilización, socialización.	**Problema:** Desconocimiento de la existencia de CAM. **Solución:** Convocatoria, promoción.
Tema 2: Relación de la CAM con el gobierno local	**Problema:** Predominio de la coyuntura política vs. el criterio técnico. **Solución:** Incidencia en organizaciones e instituciones públicas.	**Problema:** Concertación en Proceso. **Solución:** Apertura e inclusión.	**Problema:** Existe convocatoria del gobierno local pero hay poca participación de las instituciones involucradas. **Solución:** Concienciación a los agentes involucrados.
Tema 3: Relacionamiento institucional	**Problema:** Falta de coordinación con el Gobierno Regional de Cajamarca e instituciones cooperantes. **Solución:** Convenios, incidencia en Gobierno Regional, vigilancia.	**Problema:** Escasa comunicación de la CAR con la CAM. **Solución:** Coordinación y presupuesto.	**Problema:** Limitada participación de las instancias de cooperación, escasa coordinación con la CAR. **Solución:** Coordinación con entidades de cooperación.
Tema 4: Construcción de herramientas de gestión.	**Problema:** Presupuesto y financiamiento externo. **Solución:** Formulación de proyectos y búsqueda de financiamiento regional , nacional e internacional.	**Problema:** Débil compromiso de las organizaciones e instituciones en la CAM. **Solución:** Plan Comunicacional.	**Problema:** Escasa participación de instancias involucradas. **Solución:** Motivar la participación de las instancias para involucrarse en la CAM.

TALLER 2: *¿Qué necesitamos para avanzar en nuestras CAM?*

Dificultad	CAM CAJAMARCA	CAM CONTUMAZA	CAM SAN MIGUEL	CAM SAN PABLO
Tema 1: Espacio de participación de la CAM	**Problema:** Interés y conocimiento. **Solución:** Difusión a través de los medios de comunicación, sensibilización a la población.	**Problema:** Interés y conocimiento. **Solución:** Sensibilización al gobierno local y la sociedad civil.	**Problema:** Interés y conocimiento. **Solución:** Difusión, mayor convocatoria.	**Problema:** Interés y conocimiento. **Solución:** Campañas de sensibilización, talleres informativos, capacitaciones.
Tema 2: Relación de la CAM con el gobierno local	**Problema:** Apertura-Influencia. **Solución:** Difusión del plan en forma directa con las instituciones involucradas.	**Problema:** Reconocimiento. **Solución:** Mayor convocatoria.	**Problema:** Concertación. **Solución:** Incidencia en el gobierno local y en procesos participativos, CAM propositiva.	**Problema:** Transparencia. **Solución:** Proponer al gobierno local mayor compromiso para informar de las acciones concertadas con la CAM.
Tema 3: Relacionamiento institucional	**Problema:** Comunicación. **Solución:** Seguimiento por parte de la CAM a las instituciones participantes.	**Problema:** Relación gobierno local e instituciones. **Solución:** Diálogo y concertación.	**Problema:** Relación CAM-Instancias de cooperación. **Solución:** Gestión mediante propuestas y proyectos.	**Problema:** Comunicación. **Solución:** Elaborar un plan de comunicación e incidencia masiva.
Tema 4: Construcción de herramientas de gestión.	**Problema:** Sensibilización al Concejo. **Solución:** Involucrar al Concejo en pleno de los objetivos de la CAM.	**Problema:** Elaboración de instrumentos de gestión. **Solución:** Talleres participativos.	**Problema:** Sensibilización al gobierno local. **Solución:** Incidencia permanente.	**Problema:** Débil compromiso del gobierno local. **Solución:** Reuniones de sensibilización con el concejo y funcionarios.

TALLER 2: ***¿Qué necesitamos para avanzar en nuestras CAM?***

Dificultad	CAM CELENDIN	CAM SAN MARCOS
Tema 1: Espacio de participación de la CAM	**Problema:** Institucionalidad. **Solución:** Conformación de comisión impulsora de la CAM, reconocimiento a través de Ordenanza, acreditar organizaciones e instituciones.	**Problema:** Interés y conocimiento. **Solución:** Sensibilización Social y participación de autoridades locales, difusión del trabajo de la CAM en medios de comunicación.
Tema 2: Relación de la CAM con el gobierno local	**Problema:** Invisibilidad. **Solución:** Fortalecimiento de la CAM, Plan de incidencia política, desarrollo de capacidades a organizaciones y gobiernos locales	**Problema:** Influencia. **Solución:** Compromiso del gobierno local y de las autoridades competentes, consideración en el presupuesto local.
Tema 3: Relacionamiento institucional	**Problema:** Impulso de la CAM por el gobierno local. **Solución:** Reconocimiento de la comisión impulsora por la municipalidad, identificación de responsabilidades y competencias de instituciones y organizaciones, impulsar conformación de mesas temáticas.	**Problema:** Comunicación **Solución:** Difusión de la CAM, mediante talleres, reuniones, medios de comunicación.
Tema 4: Construcción de herramientas de gestión.	**Problema:** CAM en proceso reactivación. **Solución:** Elaboración y validación de los instrumentos de gestión ambiental local.	**Problema:** Planificación, organización, implementación y ejecución **Solución:** Aprobación, socialización y aplicación del os instrumentos de gestión, mayor asignación presupuestal

TALLER 2: *¿Qué necesitamos para avanzar en nuestras CAM?*

Dificultad	CAM CHOTA	CAM BAMBAMARCA -HUALGAYOC	CAM SANTA CRUZ
Tema 1: Espacio de participación de la CAM	**Problema:** Interés y conocimiento **Solución:** Difusión, convocatoria, concienciación e involucramiento a través de talleres**.**	**Problema:** Interés y conocimiento. **Solución:** Plan integral de comunicación, plan de sensibilización y talleres interinstitucionales descentralizados.	**Problema:** Interés y conocimiento. **Solución:** Charlas, pregones, difusión radial, concursos ambientales.
Tema 2: Relación de la CAM con el gobierno local	**Problema:** Reconocimiento. **Solución:** Capacitación al gobierno local sobre la CAM, realizar actividades conjuntamente, establecer agenda de reuniones periódicamente.	**Problema:** Influencia. **Solución:** presupuesto para proyectos ambientales, elaboración de expedientes ambientales y articulación interinstitucional.	**Problema:** **Solución:** Concienciar a miembros de la CAM y a la población, insertar la CAM en proyectos municipales, elaborar los instrumentos de gestión ambiental.
Tema 3: Relacionamiento institucional	**Problema:** Relación CAM-CAR **Solución:** Asesoramiento permanente de la CAR a la CAM , participación activa en la CAR, Monitoreo.	**Problema:** Relación CAM - CAR. **Solución:** Relación con la CAR, coordinación con el gobierno regional para asesoramiento técnico, presupuesto para maquinaria y equipos.	**Problema:** Relación CAM - CAR. **Solución:** Pedir coordinación permanente con la CAR, firmar convenios con ONGs, dar a conocer la existencia de la CAM
Tema 4: Construcción de herramientas de gestión.	**Problema:** Instrumentos de gestión en elaboración. **Solución:** Dar cumplimiento a la ordenanza, socializar los instrumentos de gestión,	**Problema:** Implementación de proyectos **Solución:** Implementación de grupos técnicos, asignación de presupuesto, trabajo permanente concertado	**Problema:** Implementación de proyectos. **Solución:** Comunicación, contratación de profesionales, asignación de presupuesto.

TALLER 3: Nuestros esfuerzos y logros

Logros	CAM JAÉN	CAM SAN IGNACIO	CAM CUTERVO
Logros	-Reconocimiento institucional. -Comisiones implementan AAL. -Se recibe apoyo técnico de instituciones. -Instrumentos de gestión ambiental completos.	-Institucionalización de la CAM. -Políticas de gestión ambiental consideradas en el PIA. -Nivel de coordinación con sectores claves de la CAM -Elaboración de Instrumentos de gestión ambiental	-Reconocimiento por el gobierno local. -Implementación de proyectos de la CAM. -Realización periódica de reuniones de coordinación con integrantes de la CAM. - Implementación de Instrumentos de gestión ambiental
¿Cómo podemos fortalecer estos logros en cada una de nuestras CAM?	Encuentros de intercambio de experiencias	Encuentros de intercambio de experiencias	Reuniones de coordinación con otras CAM
¿Cómo nos ayudamos entre las CAM del grupo de trabajo para este fin?	Organizar eventos de capacitación conjuntos	Articulación de políticas ambientales a nivel regional, provincial y distrital	Elaboración de proyectos conjuntos.
¿Cómo relacionamos de mejor manera nuestras CAM con la CAR y las otras CAM de la cuenca?	Pasantias	Financiamiento y ejecución de proyectos	Participación de las CAM en la CAR

TALLER 3: Nuestros esfuerzos y logros

Logros	CAM CAJAMARCA	CAM CONTUMAZA	CAM SAN PABLO	CAM SAN MIGUEL
Logros	-Elaboración de instrumentos de gestión. -Sensibilización a las municipalidades distritales. -Conformación de las CAM distritales. -Planificación del trabajo de la CAM.	-Conformación y reconocimiento de la CAM.	-Aprobación de instrumentos de gestión ambiental. -Elaboración del POA. -Impulso de la protección de las lagunas de Alto Perú	-Construcción de instrumentos de gestión ambiental. -Lograr la aprobación del os instrumentos de gestión por ordenanza. -Buen nivel de concertación.
¿Cómo podemos fortalecer estos logros en cada una de nuestras CAM?	-Institucionalizar el espacio. -Cumplimiento de acuerdos. -Involucrar a la población en el proceso ambiental. -Implementar los instrumentos de gestión.			
¿Cómo nos ayudamos entre las CAM del grupo de trabajo para este fin?	-Elaborar proyectos en conjunto -Realizar eventos a nivel de cuenca. -Fortalecer la coordinadora de cuenca.			
¿Cómo relacionamos de mejor manera nuestras CAM con la CAR y las otras CAM de la cuenca?	-Mayor articulación de la CAM y la CAR.			

TALLER 3: Nuestros esfuerzos y logros

Logros	CAM CELENDIN	CAM SAN MARCOS
Logros	-Elaboración del diagnóstico ambiental local	-Elaboración de instrumentos de gestión. -Concertación con instituciones públicas. -Reconocimiento de la CAM mediante ordenanza. -Conformación de equipos técnicos
¿Cómo podemos fortalecer estos logros en cada una de nuestras CAM?	-Reactivar la CAM. -Actualizar el diagnóstico y elaborarla los demás instrumentos de gestión	-Involucrar a las instituciones a las actividades de la CAM. -Socializar y aplicar los instrumentos de gestión. -Sensibilizar y no politizar la CAM. -Fortalecimiento de capacidades.
¿Cómo nos ayudamos entre las CAM del grupo de trabajo para este fin?	-Intercambio de experiencias e información -Establecer áreas y temas de interés común entre las CAM.	
¿Cómo relacionamos de mejor manera nuestras CAM con la CAR y las otras CAM de la cuenca?	-La CAR se presente ante las CAM. -Establecer estrategias del trabajo conjunto entre CAM y CAR. -Articulación de los instrumentos de gestión de CAM y CAR. -Representatividad de cada CAM ante la CAR.	

ANEXO 4: FOTOS