TALLER EVALUACIÓN CAM

INFORME

3 de Mayo del 2013

GOBIERNO REGIONAL Cajamarca

Grufides

SER

giz

COOPERACION REPUBLICA DEL PERU REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA

Ingeniería Sin Fronteras

IV ENCUENTRO DE COMISIONES AMBIENTALES MUNICIPALES (CAM) DE LA REGIÓN CAJAMARCA

Lugar y fecha:

Cajamarca, 3 de Mayo del 2013

Antecedentes:

La Gerencia de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente del Gobierno Regional de Cajamarca, a través de la Comisión Ambiental Regional (CAR) requiere conocer la situación actual de las Comisiones Ambientales Municipales (CAM), de aquellas provincias que cuentan con esta instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental.

Como parte del trabajo desarrollado con el Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión Ambiental Regional de la Gerencia de RENAMA, es necesario determinar qué avances se han logrado con las CAM durante este período de intervención, qué dificultades han encontrado para lograr la consolidación de estos espacios y qué inquietudes y necesidades tienen las CAM para superar los desafíos que han enfrentado.

En el marco de la cooperación inter institucional y para el cumplimiento de los objetivos de dicho proyecto, se coordinan diversas acciones con instituciones socias como el PDRS-GIZ, GRUFIDES, Asociación SER, Ingeniería Sin Fronteras; este grupo ha planificado la realización del IV Encuentro de Comisiones Ambientales Municipales.

Objetivos del taller:

1. Sistema de Gestión Ambiental, marcos conceptuales, normativa ambiental de las CAM, herramientas de gestión
2. Estado situacional de las CAM provinciales de la región, limitaciones y logros.
3. Perspectiva de Futuro de los espacios CAM.
4. Sistemas de Información Ambiental

Participantes:

Participaron 28 personas, representantes de las CAM de:

- San Miguel
- Hualgayoc-Bambamarca
- Contumazá
- Chota
- Cutervo
- Jaén
- San Ignacio

Estando ausentes las CAM de Cajamarca, Cajabamba, San Marcos, Celendín, San Pablo, Santa Cruz

Programa:

Horario	Tema	Responsable (s)
8:30-8:45	Bienvenida e Inauguración del evento.	Prof. Máximo León Guevara – Gerente RENAMA
8:45-9:00	Presentación de las delegaciones participantes	Roy León GRUFIDES
9:00-9:10	Presentación del programa de trabajo	
9:10-9:30	**Marco conceptual:** Base legal, Política Nacional Ambiental, Comisiones Ambientales Regional y Municipales [relacionamientos] Gestión Ambiental, Instrumentos de Gestión de las CAM. *Metodología: exposición, preguntas.*	Gilmer Muñoz – Subgerente Gestión Ambiental RENAMA
9:30-10:00	Presentación de resultados de la primera evaluación de las CAM y del Documento Estrategias de sostenibilidad de los procesos de gestión ambiental (Comisiones Ambientales Municipales) de la Región *Metodología: exposición, debate, preguntas.*	Laura Lucio - ISF
10:00-10:10	Presentación de metodología del taller	Roy León - GRUFIDES
10:10-11:30	**Taller 1:** Consigna motivacional: ***¿Cómo estamos hoy en el trabajo de nuestra CAM?*** • Espacio de concertación • Relación CAM - GL • Relacionamiento Institucional • Instrumentos de Gestión Ambiental *Metodología: trabajo por CAM*	Facilitadores: Roy León – GRUFIDES Laura Lucio – ISF Teresa Santillán – SER Omar Toribio - RENAMA
11:30-11:50	**Refrigerio**	
11:50-12:30	**Taller 2:** Consigna de trabajo: ***¿Qué necesitamos para avanzar en nuestras CAM?*** *Metodología: trabajo por CAM*	Facilitadores: Roy León – GRUFIDES Laura Lucio – ISF Teresa Santillán – SER Omar Toribio - RENAMA
12:30-13:30	**Plenaria:** Presentación de resultados de la evaluación de cada CAM *Metodología: presentación*	
13:30-15:00	**Almuerzo**	
15:00-16:00	**Nuestros esfuerzos y logros,** valoración conjunta del caminar de la CAM *Metodología: recapitulación, expositiva, participativa, trabajo en pleno.*	Facilitadores
16:00-16:20	**Rol de las CAM en el Sistema de Información Ambiental** *Metodología: presentación*	Omar Toribio - RENAMA
16:20-16:40	***Refrigerio***	
16:40-17:00	Acuerdos y Compromisos.	Gilmer Muñoz -RENAMA

Resultados:

Los participantes fueron agrupados por cada delegación (CAM).

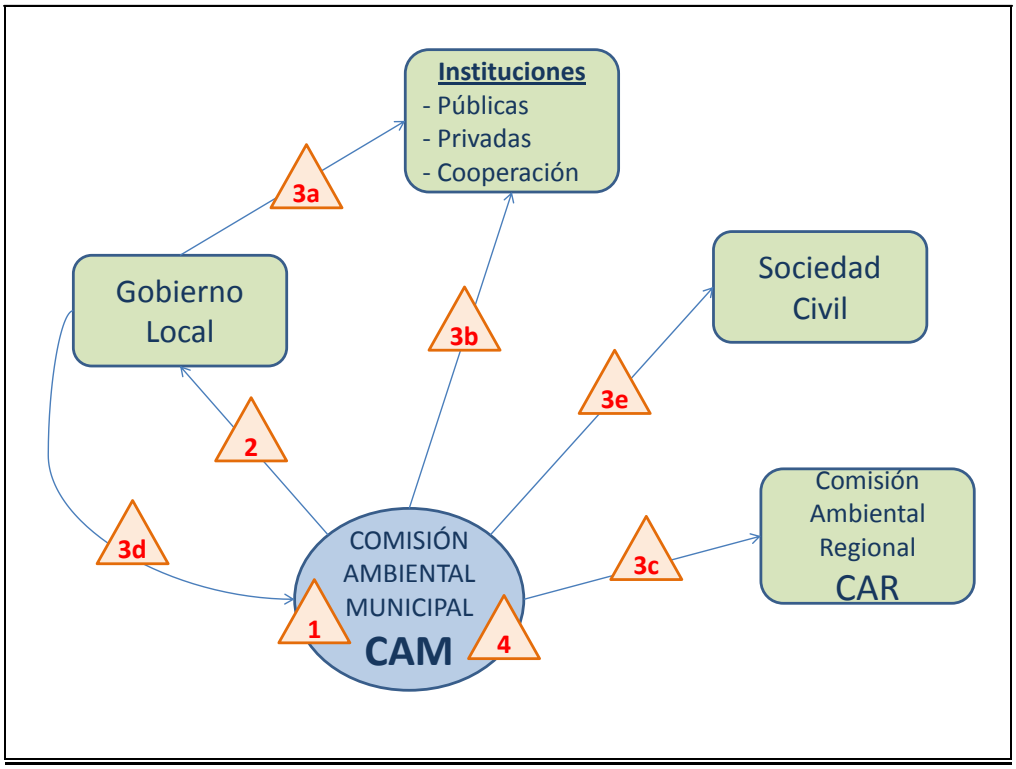
Cada grupo realizó 3 dinámicas agrupadas en 3 talleres:

TALLER 1 ¿Cómo estamos hoy en el trabajo de nuestra CAM?

Este taller, pretende analizar la situación de las Comisiones Ambientales Municipales (CAM) de la Región Cajamarca como estructura de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental municipal, así como la relación de éstas con el Gobierno Local, la sociedad civil en general, la Comisión Ambiental Regional (CAR) y las instituciones públicas y privadas. También se analiza la relación del Gobierno Local con las instituciones públicas y privadas.

La ilustración N°1, resume los temas a analizar en el taller.

Ilustración 1: Temas a analizar en el Taller 1



Los resultados de la evaluación de cada CAM se pueden revisar en el Anexo.

Tema 1: Espacio de participación de la CAM

La *Matriz 1* analiza la situación actual de la CAM como espacio de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental. Se evalúan las siguientes variables, en un rango de ejecución de *Poco* (25%), *Regular* (50%), *Bueno* (75%), *Muy Bueno* (100%):

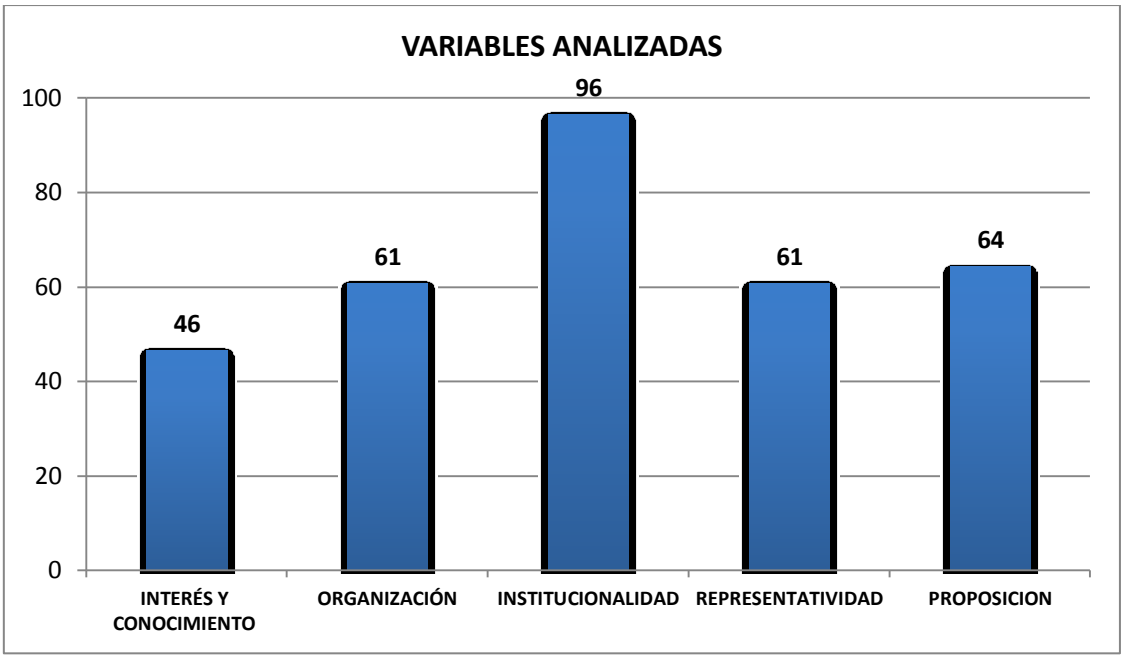
- **INTERÉS Y CONOCIMIENTO** La sociedad civil conoce la existencia de la CAM como instancia de participación en la gestión ambiental local y tiene interés en participar en este espacio.
- **ORGANIZACIÓN:** La CAM, como instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental cuenta con un Reglamento interno y se reúne de forma periódica.
- **INSTITUCIONALIDAD:** La CAM, como instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental, está reconocida legalmente mediante Ordenanza Municipal u otro instrumento legal.
- **REPRESENTATIVIDAD:** La CAM, como instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental, cuenta con la representación equilibrada de las diferentes instituciones públicas y privadas y organizaciones de la sociedad civil con un número equitativo de hombres y mujeres entre sus miembros.
- **PROPOSICION:** Los miembros de la CAM participan de forma activa y generan propuestas relacionadas a la gestión ambiental.

Se presentan las siguientes conclusiones:

1. En relación a las diferentes variables analizadas, se puede comprobar que la variable **INTERÉS Y CONOCIMIENTO** es la que menor puntuación obtiene en el conjunto de las CAM, con un 46%, ya que los participantes creen que falta difusión y sensibilización de la gestión ambiental y las CAM hacia la población. La variable que mayor puntuación obtiene es la de **INSTITUCIONALIDAD** con un 96%, ya que 6 de las 7 CAM analizadas la puntúan con el 100%, esto se debe a que la mayoría de las CAM de la región cuentan con Ordenanza Municipal de creación. En relación a la **ORGANIZACIÓN**, la mayoría de las CAM se reúnen periódicamente, pero no todas cuentan con reglamento interno, obteniendo un promedio de 61%. Por último, **PROPOSICIÓN** y **REPRESENTATIVIDAD**, obtienen un promedio que ronda el 65%. Los participantes señalan que no están representados todos los actores que debieran en la estructura de la CAM y que no tienen un nivel de proposición en relación a la gestión ambiental adecuado.

   A continuación se presenta un gráfico que sintetiza la información:

Gráfico 1: Variables analizadas



2. Si se analizan las distintas variables en relación a cada Comisión Ambiental Municipal, podemos observar que, en el caso del **INTERÉS Y CONOCIMIENTO**, las CAM que consideran que tienen mejor grado de ejecución en este ámbito son San Miguel, San Ignacio y Jaén, el resto consideran que tienen bajo nivel de ejecución.

   Respecto a la variable **ORGANIZACIÓN**, las CAM de Hualgayoc-Bambamarca, Jaén y San Ignacio son las que presentan mayor grado de ejecución. La CAM con menor grado de ejecución es Cutervo.

   En el caso de la variable **INSTITUCIONALIDAD**, todas cuentan con un alto grado de ejecución, ya que todas cuentan con Ordenanza Municipal de creación.

   Para la variable **REPRESENTATIVIDAD**, la que considera que tiene mayor grado de ejecución es la CAM de Jaén, seguida de Hualgayoc-Bambamarca, San Miguel y Contumazá, el resto consideran que tienen medios o bajos niveles de ejecución por la escasa participación de algunas instituciones como salud, educación y organizaciones rurales. Todas coinciden en una baja representatividad de las mujeres en la CAM.

   Por último, la variable **PROPOSICIÓN**, la que considera que tiene un alto grado de ejecución es Jaén, estando las demás en niveles medios y bajos.

   Se presentan gráficos por cada variable que muestran el grado de ejecución de cada CAM:

Gráfico 2: INTERÉS Y CONOCIMIENTO

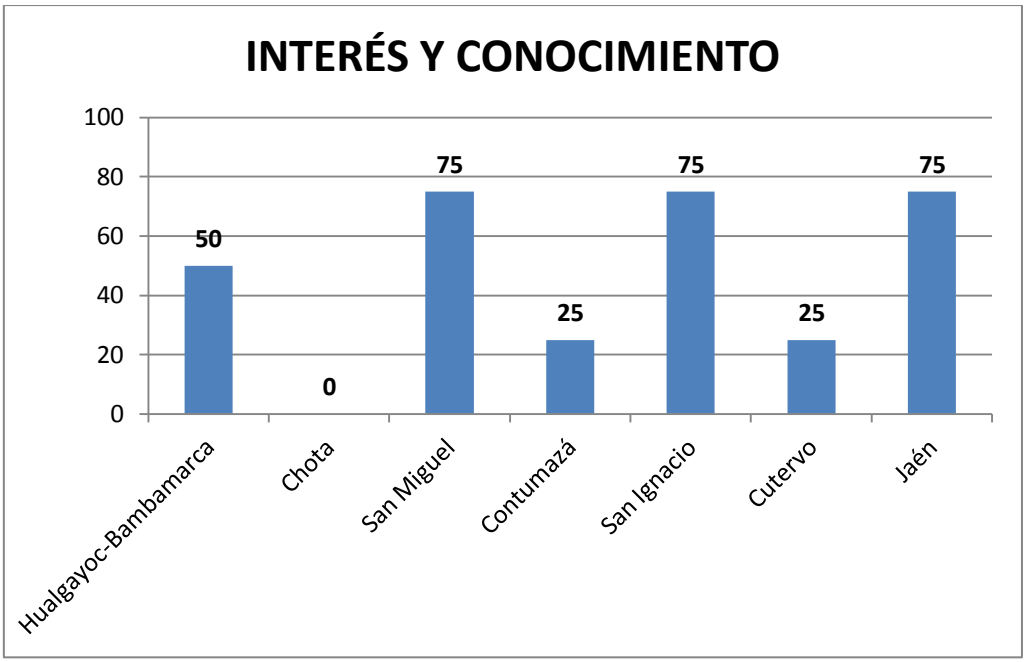


Gráfico 3: ORGANIZACIÓN

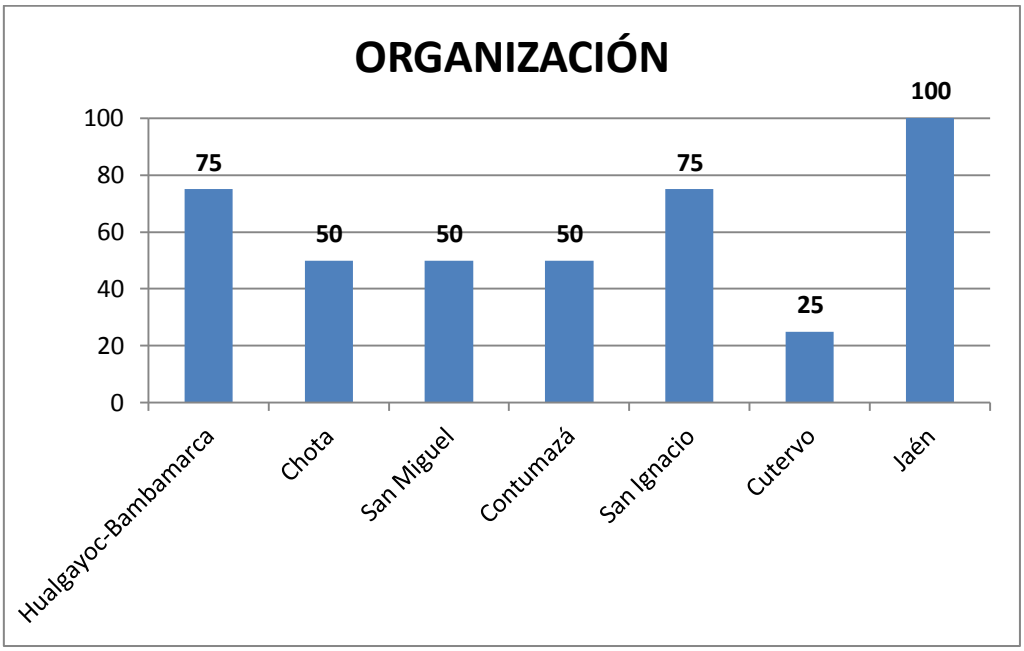


Gráfico 4: INSTITUCIONALIDAD

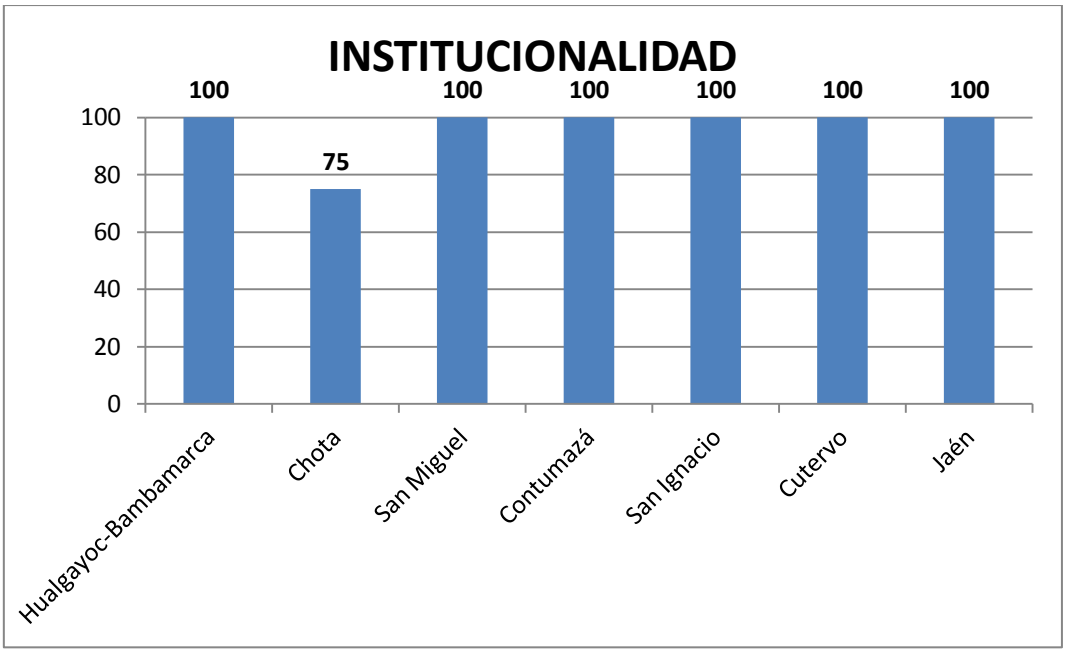


Gráfico 5: REPRESENTATIVIDAD

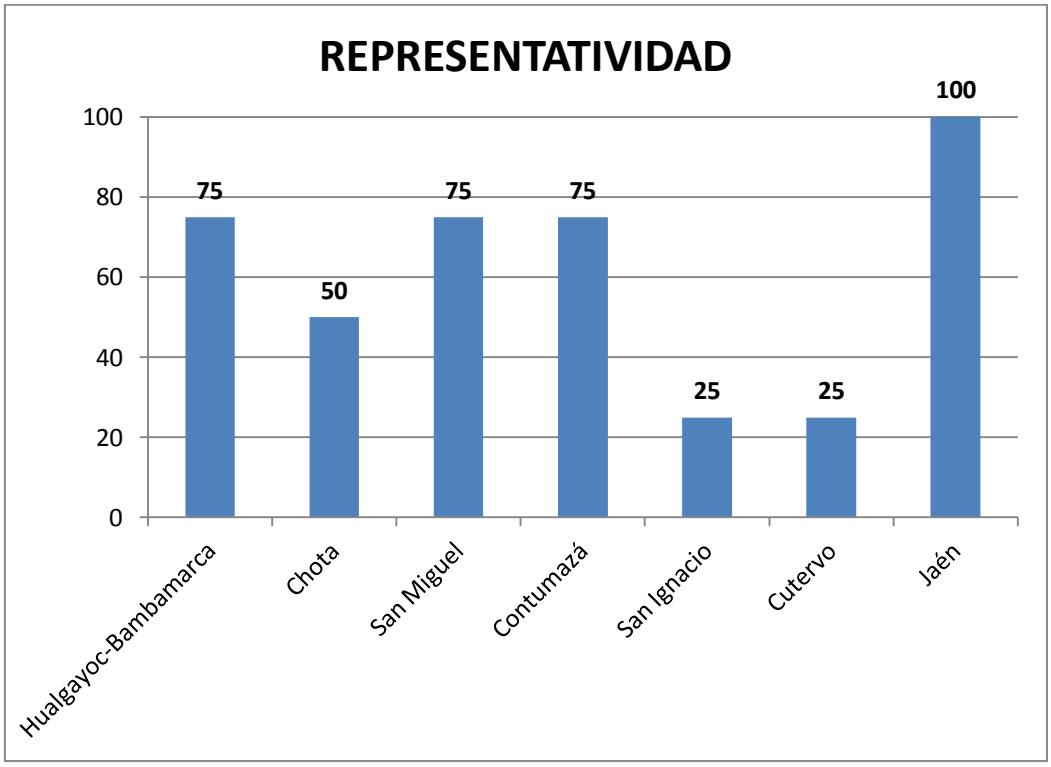
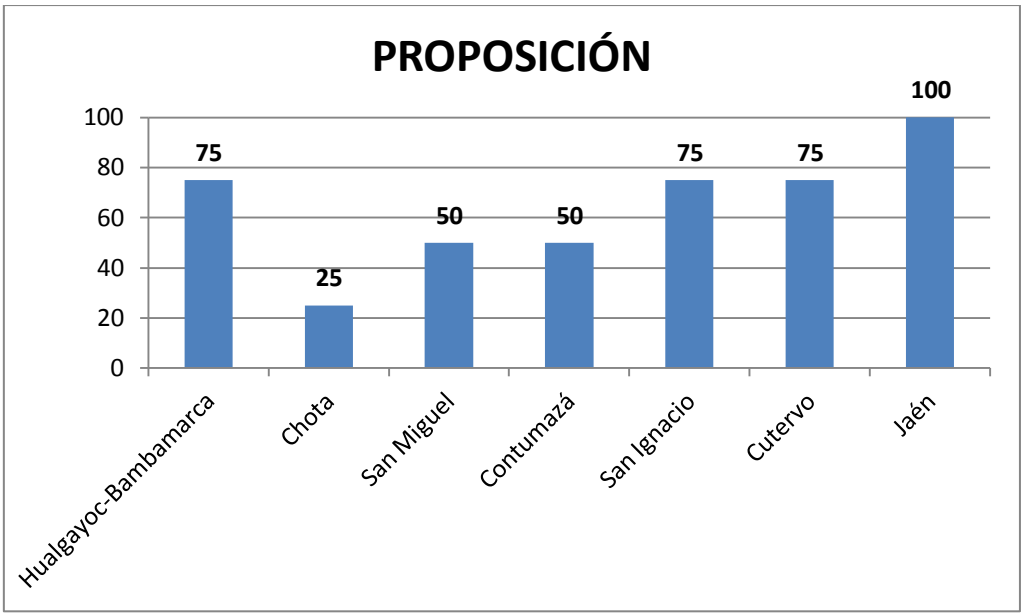
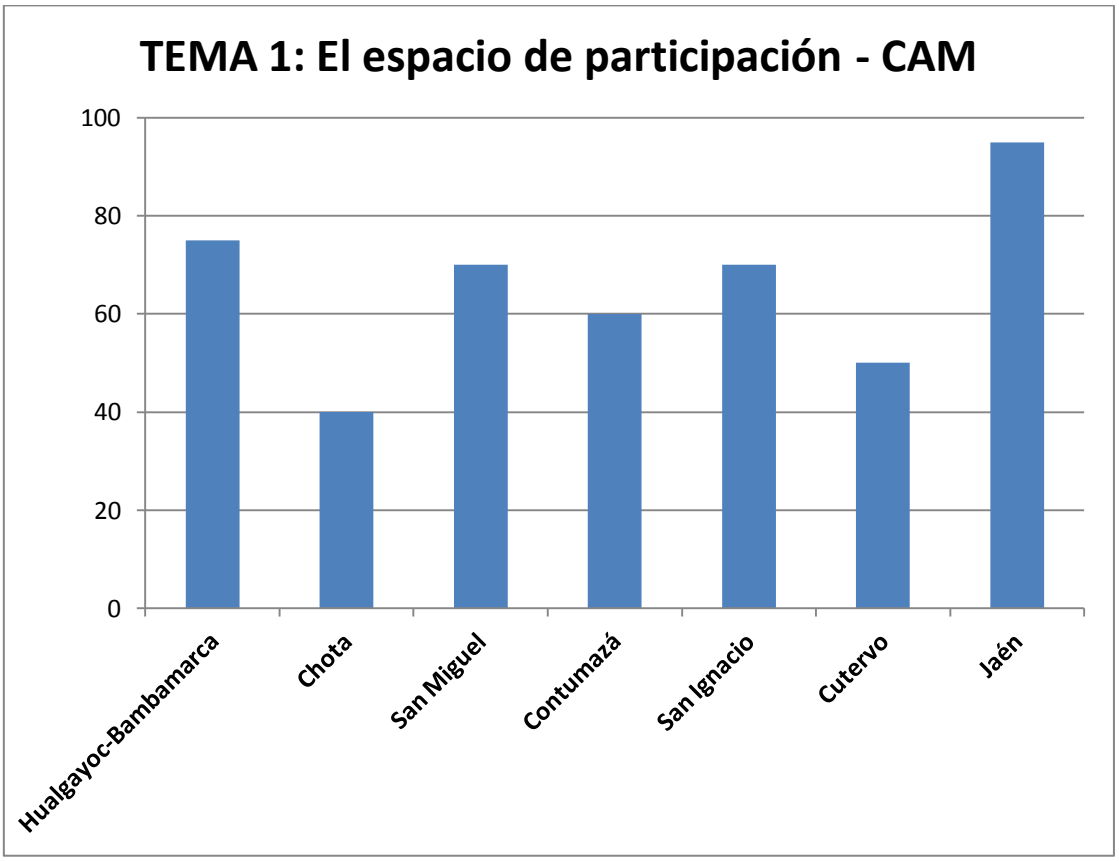


Gráfico 6: PROPOSICIÓN



3. Por último, analizando la ejecución de cada CAM en relación al *Tema 1: El espacio de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental*, podemos observar que la CAM con mayor grado de ejecución es Jaén, le siguen Hualgayoc-Bambamarca, con un 75%, y San Miguel y San Ignacio con un 70%. Las de menor grado de ejecución son Cutervo con un 50% y Chota con un 40%.

Gráfico 7: Tema 1. El espacio de participación – CAM



Tema 2: Relación de la CAM con el gobierno local

La *Matriz 2* analiza el nivel de relación de cada CAM con el gobierno local. Se evalúa qué nivel se ha logrado alcanzar, desde la invisibilidad de la CAM hasta la Influencia que ésta pueda tener con el GL.

- **INVISIBILIDAD** (10%): El Gobierno conoce la existencia de la CAM como instancia de participación de la sociedad civil en la gestión ambiental, pero no está reconocida como interlocutor válido.
- **RECONOCIMIENTO** (25%): El Gobierno reconoce a la CAM como interlocutor válido en relación a la concertación de gestión ambiental local, pero no fomenta espacios de diálogo
- **TRANSPARENCIA** (40%): El Gobierno se reúne periódicamente con la CAM para concertar la gestión ambiental local y pone información a disposición sobre el diseño e implementación de políticas ambientales.
- **CONCERTACIÓN** (70%): El Gobierno ha establecido un espacio permanente de concertación con la CAM y tiene en cuenta las propuestas que ésta presenta.
  Los procesos de consulta son transparentes y el gobierno proporciona retro alimentación posterior.
- **INFLUENCIA** (100%): Las propuestas generadas por la CAM son incorporadas como parte de la política pública (PIP, Instrumentos de planificación….)

Se presentan las siguientes conclusiones:

Las CAM que presentan un mejor grado de relación con el Gobierno Local, teniendo **INFLUENCIA** sobre la política pública local, son la CAM de San Ignacio, Jaén y Hualgayoc-Bambamarca con un 100% de ejecución.

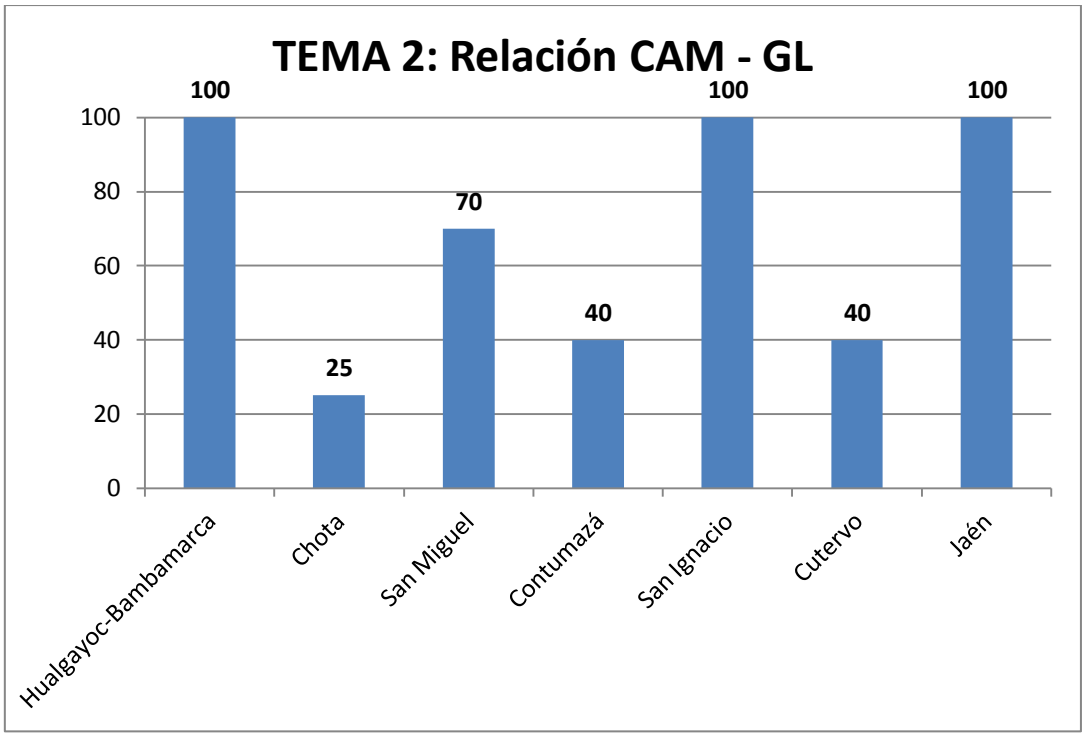
La CAM de San Miguel, se ubican en el nivel de **CONCERTACIÓN** con el Gobierno local, con un 70% de ejecución.

Contumazá y Cutervo consideran que se encuentran en un nivel de **TRANSPARENCIA** con el Gobierno Local, con un 40% de ejecución.

La CAM de Chota valora encontrarse en un nivel de **RECONOCIMIENTO** con el Gobierno Local, con un 25% de ejecución.

A continuación se presenta un gráfico que sintetiza estos datos:

Gráfico 8: Tema 2. Relación CAM-GL



Tema 3: Relacionamiento institucional

La *Matriz 3,* analiza la relación entre la CAM, las instituciones públicas y privadas, la CAR, la sociedad civil y el Gobierno Local.

Se evalúan las siguientes variables, en un rango de ejecución de *Nada* (0%), *Poco* (25%), *Regular* (50%), *Bueno* (75%), *Muy Bueno* (100%):

a. **Relación Gobierno Local – Instituciones:** Nivel de coordinación del Gobierno Local con instituciones públicas y privadas para impulsar la gestión ambiental.
b. **Relación CAM – Instancias de cooperación:** Nivel de coordinación de la CAM con instancias de cooperación para impulsar la gestión ambiental.
c. **Relación CAM – CAR:** La CAM participa de la construcción e implementación de las propuestas ambientales regionales elaboradas por la CAR.
d. **Impulso de la Comisión Ambiental Municipal por el Gobierno Local:** El Gobierno Local tiene voluntad política de apoyar a la CAM.
e. **Comunicación:** La CAM cuenta con un plan de comunicación e incidencia y/o realiza acciones comunicacionales y de educación ambiental.

Los resultados se presentan en un pentágono, en el cual, cada arista del pentágono está relacionada con el trabajo que desarrolla la CAM con otras instituciones y su capacidad que tiene de coordinar con otras instancias y de comunicar lo que viene haciendo.

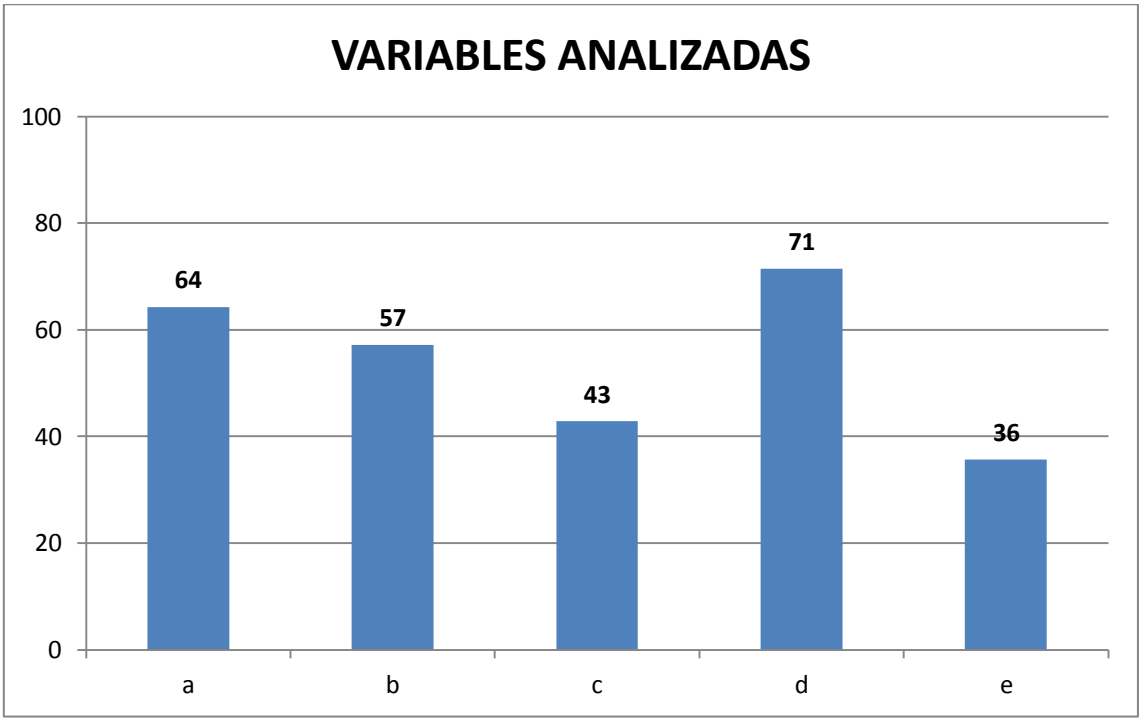
Se presentan las siguientes conclusiones:

1. En relación a las diferentes variables analizadas, se puede comprobar que el **Impulso de la CAM por el Gobierno Local** es la variable que mayor ejecución

obtiene en el conjunto de las CAM (71%), las variables **relación de la CAM con instancias de cooperación** y **relación Gobierno Local – Instituciones** tienen valores medios (57% y 64% respectivamente). La **relación de la CAM con la CAR** también bajo (43%), al igual que la **comunicación** (36%).

A continuación se presenta un gráfico que sintetiza la información:

Gráfico 9: Variables analizadas



2. Si se analizan las distintas variables en relación a cada Comisión Ambiental Municipal, podemos observar que, en el caso de **la relación del Gobierno Local con instituciones públicas y privadas**, la CAM de Jaén es la que mejor ejecución presenta, con un 100%, le sigue Hualgayoc-Bambamarca y San Ignacio con un 75%. Las que peor ejecución presentan, con 50%, son Chota, San Miguel, Contumazá y Cutervo.

   En el caso de la **relación de la CAM con instancias de cooperación**, las CAM de Jaén y Hualgayoc-Bambamarca son las que mejor grado de ejecución presenta, con 100%, esto se debe a la presencia de ONGs en la zona, como es ek caso de GRUFIDES o el SER. Le sigue San Miguel con un 75%, Cutervo y Chota presentan niveles bajos de ejecución con 25% y 0% respectivamente.

   La CAM que presenta mejor **relación con la CAR** es la de Jaén, esto se debe a que el Gerente de Medio Ambiente de la Municipalidad participa periódicamente en las reuniones de la CAR y esto facilita su articulación. El resto tienen baja relación con la CAR.

   El **impulso del Gobierno Local a la CAM** es mayor en la provincia de Hualgayoc-Bambamarca y Jaén, con un 100%, seguido de Santa Cruz, seguido de San Ignacio y Cutervo, Chota, San Miguel y Contumazá presentan mediano impulso del Gobierno Local.

En **comunicación** San Miguel presenta un 75% de ejecución, el resto presentan medios y bajos niveles de ejecución.

A continuación se presentan gráficos que sintetiza la información:

Gráfico 10: Relación Gobierno Local con instituciones públicas y privadas

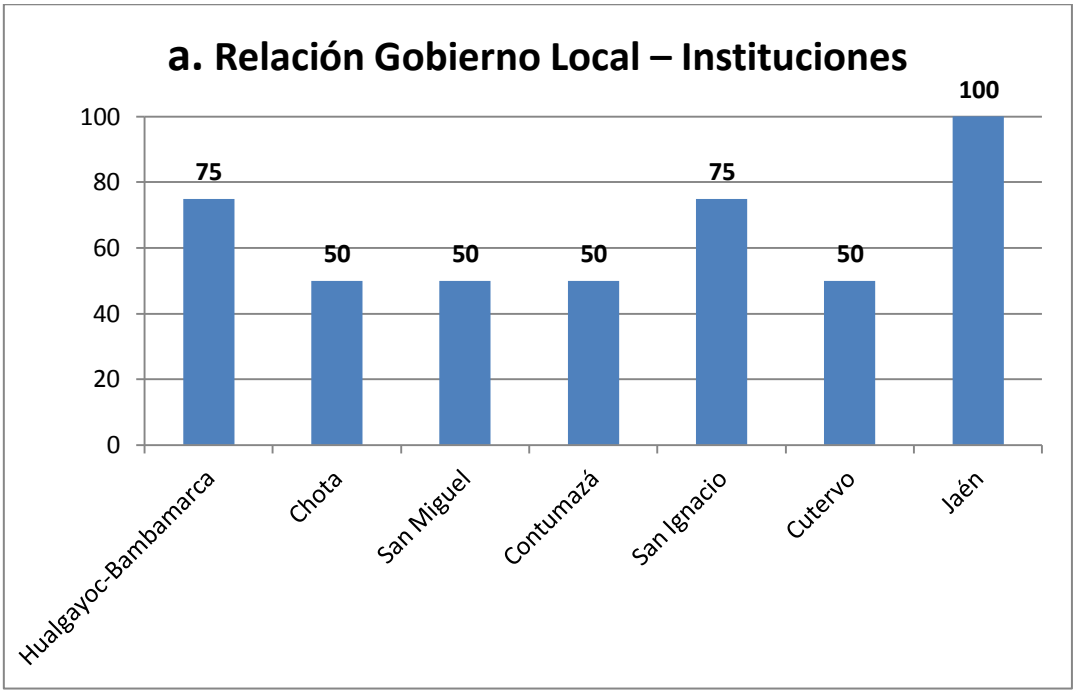


Gráfico 11: Relación CAM con instancias de cooperación

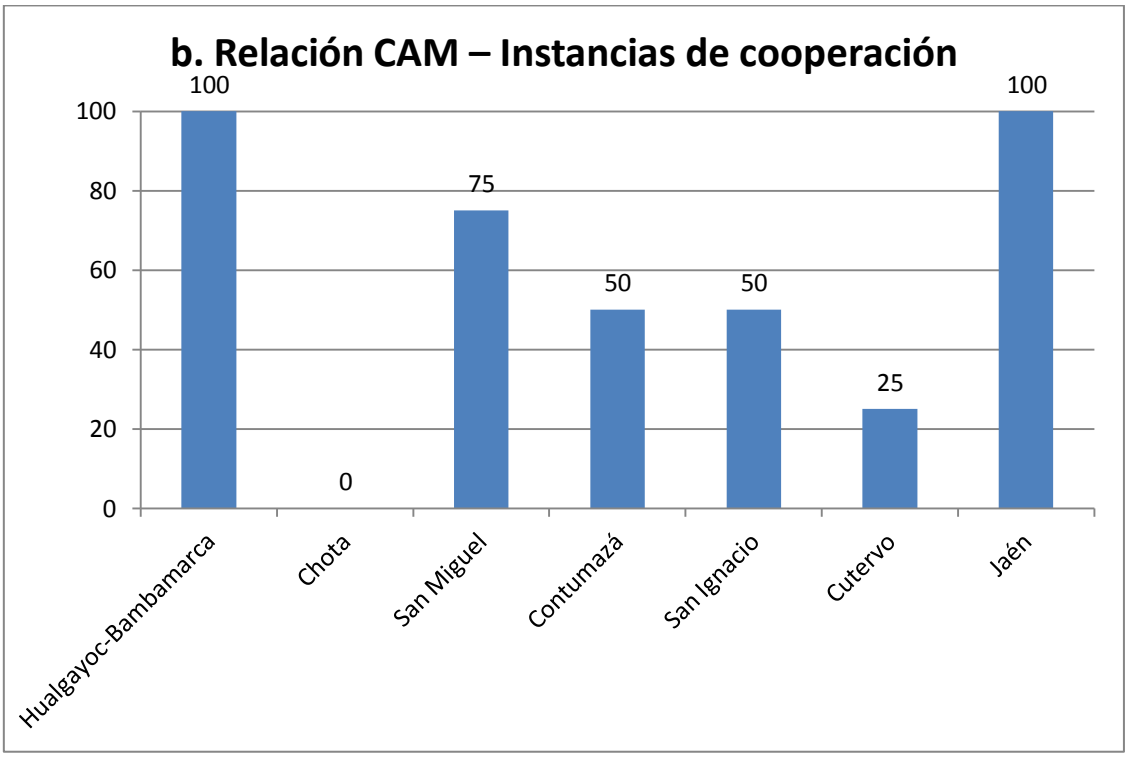


Gráfico 12: Relación CAM-CAR

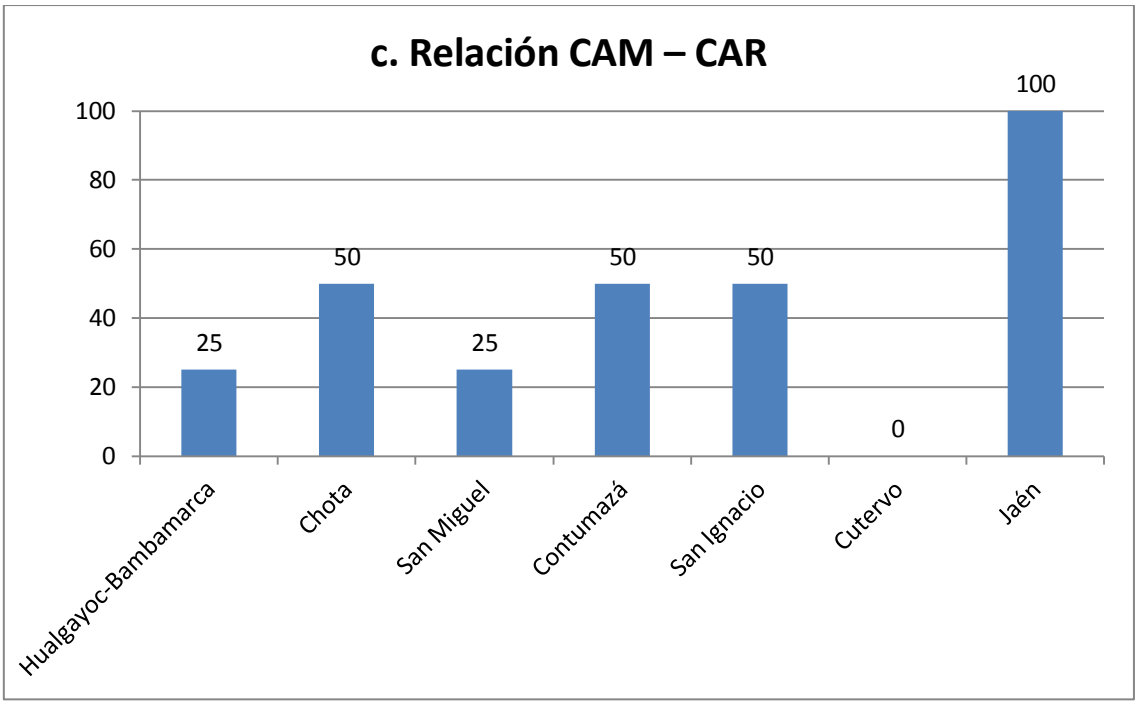


Gráfico 13: Impulso de la CAM por el Gobierno Local

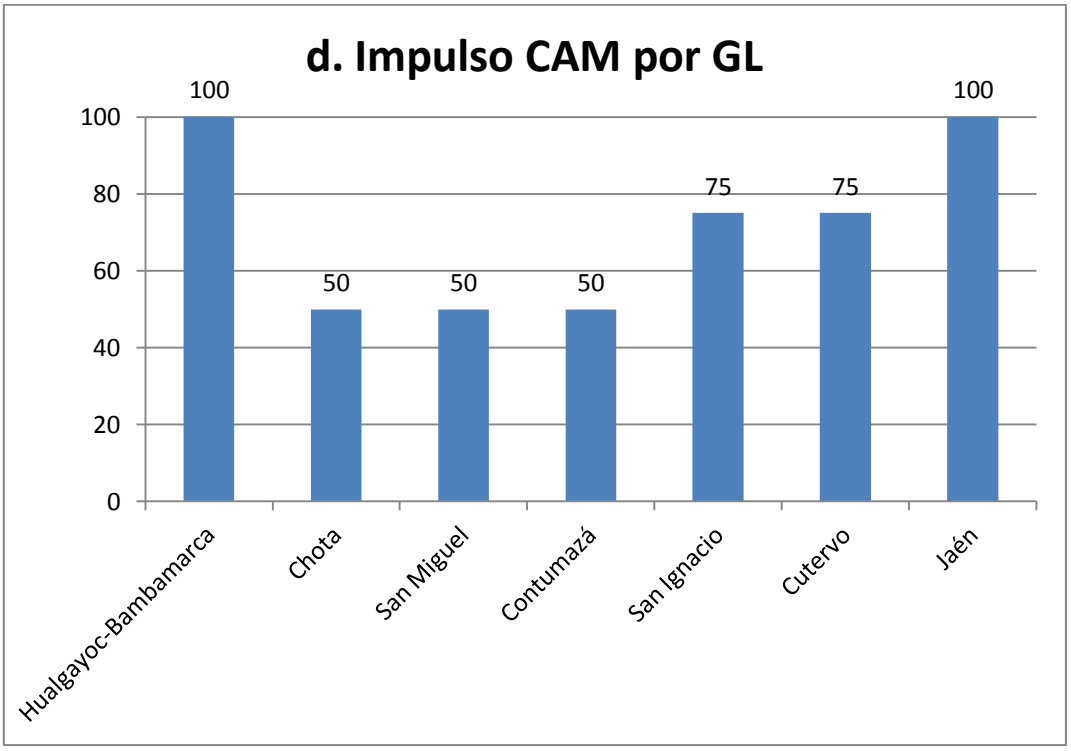
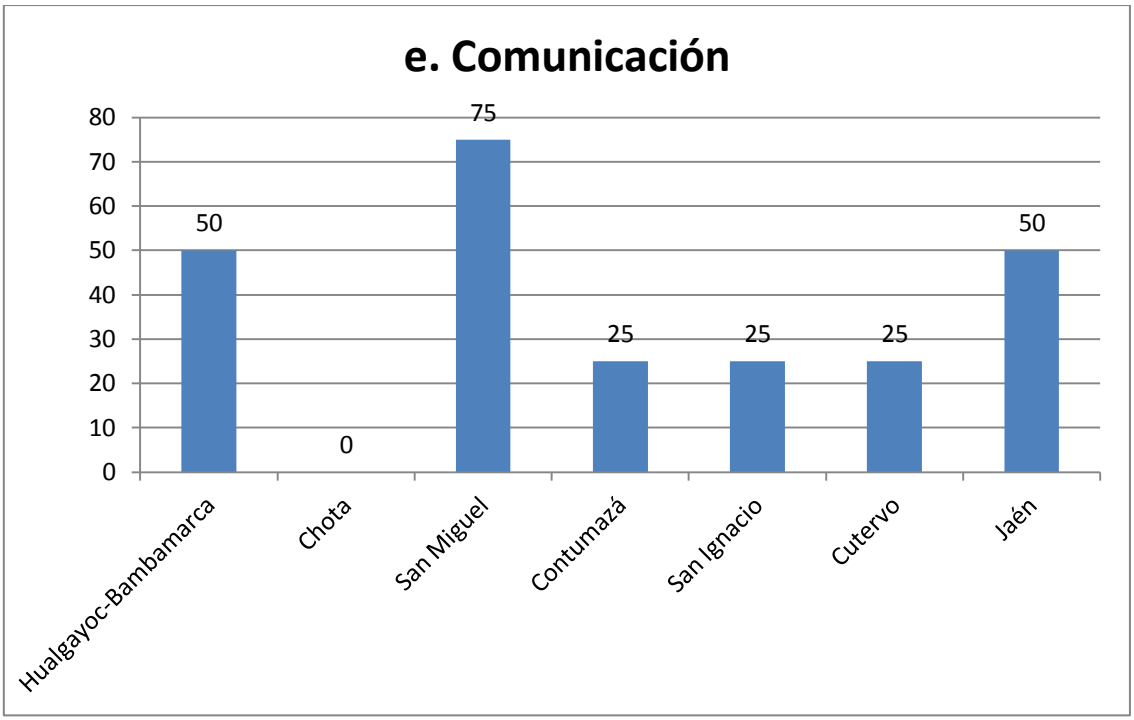
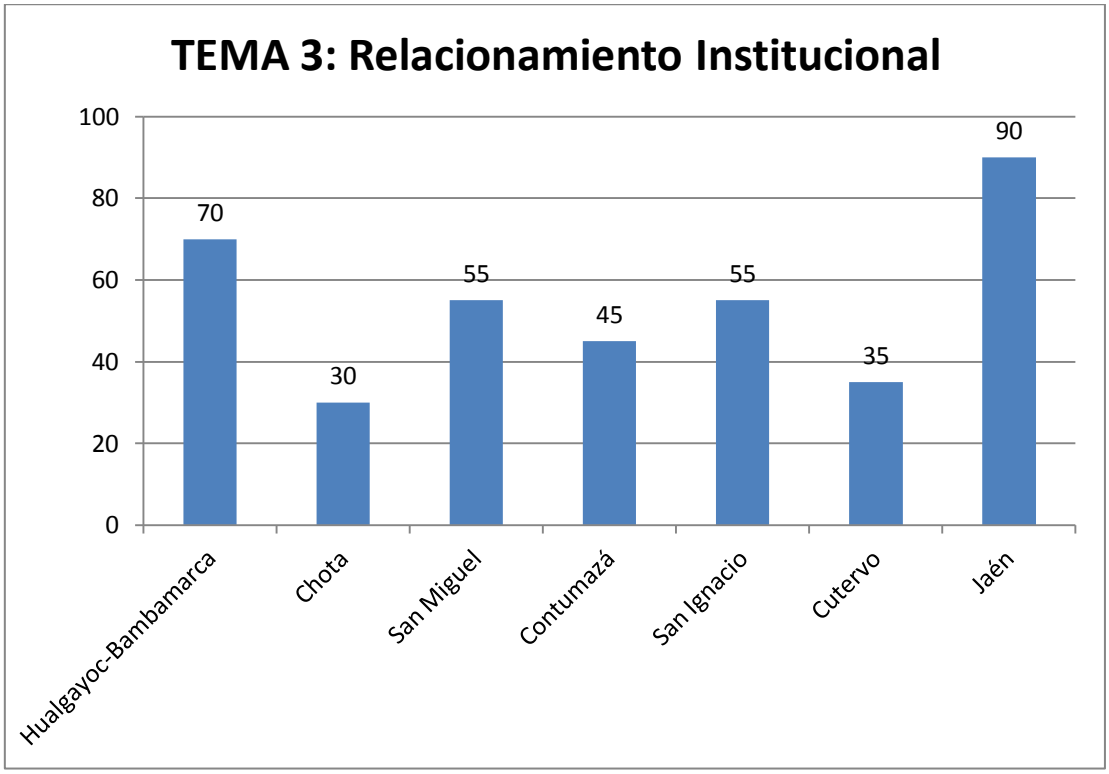


Gráfico 14: Comunicación



3. Por último, analizando la ejecución de cada CAM en relación al *Tema 3 Relacionamiento institucional* podemos observar que la CAM con mayor grado de ejecución es Jaén, con 90%, seguido de Hualgayoc-Bambamarca, las de menor ejecución son Chota y Cutervo con valores entorno al 30%.

Gráfico 15: Relacionamiento Institucional



Tema 4: Construcción de herramientas de gestión

La *Matriz 4* analiza los siguientes aspectos respecto a la construcción de los instrumentos de gestión ambiental en cada CAM:

1. *¿Para qué nos sirven estos instrumentos de gestión?* Se solicita que cada CAM identifique la utilidad de los instrumentos de gestión
2. *¿Qué instrumentos de gestión han llegado a construir en su CAM?* Se indicarán todos los instrumentos de gestión que la CAM ha construido: Diagnóstico, Política, Plan de Acción, Agenda, Sistema local, Plan de incidencia.
3. *¿Cómo se han construido estos instrumentos de gestión?* Indicar en esta pregunta cuáles han sido las dos principales cualidades que consideran importantes de resaltar en la construcción de los instrumentos de gestión
4. *¿El gobierno local toma en cuenta (utiliza) estos instrumentos de gestión como herramienta para la gestión municipal? SI - NO - Porqué?* Si la respuesta es SI, cómo consideran que el GL está utilizando estos instrumentos de gestión y cómo se evidencia esto. Si la respuesta es NO, se indica por qué el GL no utiliza estos instrumentos.
5. *¿Se están implementando los Planes y Agendas Ambientales Municipales? SI - NO - Porqué?* Si la respuesta es SI, cómo se están implementando los planes y agendas. Si la respuesta es NO, se menciona por qué no se han implementado.

En el anexo se presentan los resultados de este taller por cada grupo de CAMs.

Se presentan los siguientes resultados:

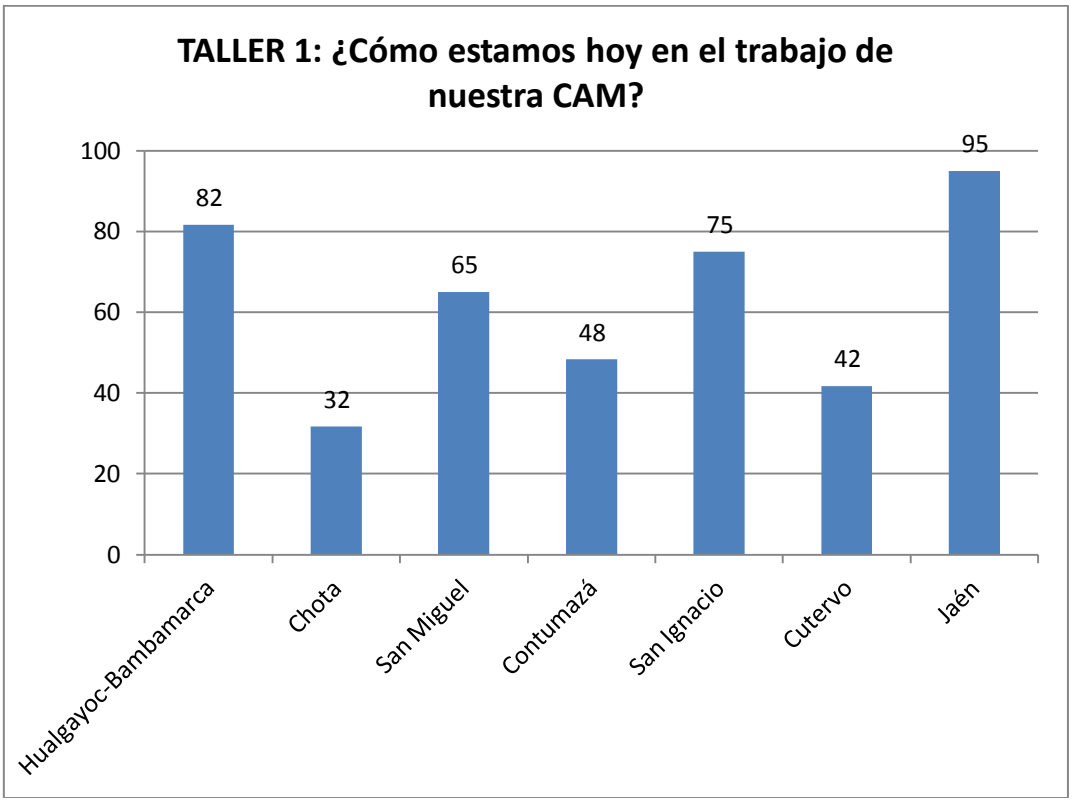
1. Todas las CAM saben identificar la finalidad de los instrumentos de gestión: para planificar, orientar y tomar decisiones en la elaboración de los planes y políticas ambientales.
2. La mayoría de las CAM cuentan con todos los instrumentos de gestión ambiental formulados (DAL, PAL, PAAL, AAL, SLGA), pero muchos de ellos no han sido actualizados y requieren de ese trabajo.
3. En casi todas las provincias, los instrumentos de gestión se han realizado mediante talleres, de manera participativa y concertada, a excepción de Chota que se hicieron mediante consultoría.
4. En 2 de las 7 provincias, Chota y Cutervo, si bien cuentan con instrumentos de gestión ambiental, éstos no se están implementando y el Gobierno Local no los toma en cuenta como herramienta de gestión municipal, por falta de decisión política, actualización u ordenanza. En el resto sí se están implementando en temas como Zonificación Ecológica y Económica, gestión de residuos sólidos o áreas de conservación.

Taller 1: Resultado Final

Como resultado final del taller 1, podemos apreciar, que 3 CAMs se encuentran por encima del 75% de ejecución, las CAMs de Hualgayoc-Bambamarca (82%), San Ignacio (75%) y Jaén (95%). La CAM de San Miguel se halla en un grado de ejecución del 65% Chota, Contumazá y Cutervo por debajo del 50%.

A continuación se presenta un gráfico que muestra estos resultados:

Gráfico 16: Taller 1: ¿Cómo estamos hoy en el trabajo de nuestra CAM?



El caso de Chota, que es el que cuenta con menor grado de ejecución, se debe a una falta de voluntad política por parte del Gobierno Local y a tensiones políticas en la provincia que dificultan la participación de los actores.

Las CAMs de Jaén, San Ignacio y Hualgayoc, se posicionan con un alto grado de ejecución. La CAM de Jaén está constituida desde el 2006 y cuenta con apoyo del Gobierno Local y presupuesto para ejecución de actividades priorizadas en la Agenda Ambiental. La CAM de San Ignacio también cuenta con el respaldo político del Gobierno Local y presupuesto para la ejecución de actividades. La CAM de Hualgayoc cuenta con una amplia base social que lo sustenta. Las tres CAM cuentan con apoyo de instituciones de cooperación internacional, como es la Asociación Servicios Educativos Rurales, GRUFIDES, Ingeniería Sin Fronteras o CARE.

Podemos deducir de esto, que dos aspectos importantes para el funcionamiento de las CAM son:

1. Contar con el respaldo y la voluntad política del Gobierno Local.
2. La presencia de instituciones de cooperación internacional que apoyen con recursos económicos y técnicos.

TALLER 2 ¿Qué necesitamos para avanzar en nuestras CAM?

El objetivo del taller es evidenciar los cuatro principales desafíos o dificultades identificados por cada tema, en el Taller 1 y plantear alternativas de solución para mejorar y avanzar por cada dificultad.

En el anexo se presentan los resultados de este taller por cada grupo de CAMs.

Se presentan las siguientes conclusiones:

1. En relación al **Tema 1: Espacio de participación de la CAM**, el 60% de las CAMs identifica como principal dificultad el desconocimiento de la existencia de la CAM y el desinterés de instituciones y sociedad civil. Las soluciones que se plantean son elaborar un Plan de comunicación con presupuesto, desarrollar campañas de sensibilización, talleres informativos y capacitaciones y mejorar la convocatoria, sensibilización y socialización al gobierno local y la sociedad civil.
   Las otras CAM identifican la escasa representatividad de sectores como salud y educación y organizaciones rurales como una debilidad. Las soluciones que se plantean son la actualización y reestructuración de los miembros de la CAM, ampliando la convocatoria a través de estrategias de comunicación.

2. En el **Tema 2: Relación de la CAM con el gobierno local**, encuentran diferentes problemas, como la concertación o la comunicación y las soluciones que se plantean son realizar acciones de incidencia a organizaciones, instituciones públicas y tomadores de decisión, mejorar la apertura e inclusión y concienciación a los agentes involucrados, asignación presupuestal y designación de responsables con funcionarios permanentes.

3. Para el **Tema 3: Relacionamiento institucional**, se proponen soluciones como realizar convenios e incidencia en el Gobierno Regional, coordinación con entidades de cooperación, mejorar el diálogo y la concertación, gestión de alianzas mediante propuestas y proyectos y elaborar un plan de comunicación e incidencia masiva. Para mejorar la relación de la CAM con la CAR se proponen estrategias de coordinación y comunicación.

4. En el **Tema 4: Construcción de herramientas de gestión**, se propone concluir la elaboración, validación y aprobación de los instrumentos de gestión ambiental local en aquellas CAMs que aún no han culminado el proceso de planificación y actualizar aquellas CAM que cuenten con instrumentos ya realizados. Se propone la socialización y aplicación del estos instrumentos, formulación de proyectos y búsqueda de financiamiento regional, nacional e internacional y realizar incidencia y comunicación permanente realizando sensibilización con el concejo y funcionarios.

TALLER 3 Nuestros esfuerzos y logros

El taller 3 consiste en una valoración conjunta del caminar de cada CAM, identificando los cuatro principales logros que han alcanzado en su trabajo y planteando las siguientes preguntas, tratando de orientar un mejor relacionamiento entre las CAM de la cuenca y con la CAR, en una lógica de soporte mutuo:

1. *¿Cómo podemos fortalecer estos logros en cada una de nuestras CAM?*
2. *¿Cómo nos ayudamos entre las CAM del grupo de trabajo para este fin?*
3. *¿Cómo relacionamos de mejor manera nuestras CAM con la CAR y las otras CAM de la cuenca?*

En el anexo se presentan los resultados de este taller por cada grupo de CAMs.

Se presentan los siguientes resultados:

1. Como logros alcanzados se identifican, de manera general, los siguientes:
   - Plan de Educación Ambiental
   - Proyecto SIGRES
   - Propuesta de creación de zonas protegidas.
   - Conservación y manejo de las cuencas.
   - Apoyo a I.E. con cocinas mejoradas.
   - Organización de comunidades en Comités de defensa del agua, suelo y aire.
   - Elaboración del informe sobre cambio climático.
   - Gestión para el ordenamiento territorial.
   - Promoción de comunidades saludables.
   - Concientización socio ambiental para disminuir y evitar los proyectos que amenazan los recursos naturales.
   - Institucionalización formal de las Comisiones Ambientales Municipales.
   - Representatividad: Equidad entre hombres y mujeres.
2. En relación a las acciones a realizar para fortalecer los logros en cada una de las CAM, se plantea:
   - Compartir estrategias de operativización de planes y propuestas de gestión.
   - Capacitar a los miembros de la CAM en gestión ambiental.
   - Integrar a las instituciones públicas y privadas y comprometerlos a participar en acciones de gestión ambiental.
   - Promover pasantías e intercambio de experiencias exitosas en gestión ambiental.
   - Intercambiando información entre las CAM de ambas provincias.
   - Buscar financiamiento con instituciones cooperantes.
3. Las acciones priorizadas para fortalecer las CAM del grupo de trabajo son:
   - Informar a las CAM acerca de las normas legales sobre medio ambiente y realizar un análisis de las mismas.
   - Intercambio de información, pasantías y experiencias favorables.
4. Para mejorar la relación entre las CAM y la CAR se propone:

- Alcanzar a la CAR los planes de gestión ambiental de las CAM y comprometerla en su ejecución.
- Exigir a la CAR cumplir con las normas que le competen y realizar un acompañamiento a las CAM.
- Establecimiento de una comunicación más estrecha.
- Mediante visitas a cada una de las CAM, para acompañamiento y seguimiento: programación de reuniones semestrales descentralizadas.
- Buscar financiamiento de las CAR a las CAM.
- Fiscalización y orientación de la CAR hacia las CAMs.
- Ordenanzas regionales que fortalezcan a las ordenanzas municipales municipales de las CAM.

Fotografía 1: Miembros de la CAM de Hualgayoc-Bambamarca, de San Ignacio y Cutervo en taller

ACUERDOS Y COMPROMISOS

Finalmente, como acuerdos y compromisos del taller se tienen los siguientes:

- Viabilizar vigilancia ciudadana
- CAMs de Jaén, Cutervo, Chota y San Ignacio deberán implementar acciones con los sonómetros que les serán otorgados
- Elaboración de proyectos
- Pronunciamiento de la CAR sobre el tema de las concesiones mineras
- Encuentros de CAMs más frecuentes – cada 06 meses
- Comunicar a las CAM que no asistieron, informar de los acuerdos y realizar incidencia para promover su participación en las futuras reuniones
- La CAR realizará convocatoria a las CAMs
    - Próximo Encuentro de CAM's que coincida con la próxima sesión de la CAR
- Realizar las reuniones de la CAR Cajamarca de manera descentralizada.
- Fortalecer CAM distritales
- Participación de las CAM's en elaboración de proyectos regionales
- Involucrar a otras instancias como la Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza
- Participación de los representantes en los talleres de la Estrategia Regional de Cambio Climático (ERCC):
    - 14 de mayo: Chota
    - 16 de mayo: Jaén
    - 21 de mayo: Chilete
    - 24 de mayo: Cajamarca

Fotografía 2: Acuerdos y compromisos por parte del Gobierno Regional, las CAM y las instituciones privadas

Gobierno Regional Cajamarca

Grufides

SER

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

LISTA DE ASISTENCIA

IV ENCUENTRO DE LAS COMISIONES AMBIENTALES MUNICIPALES – CAM DE CAJAMARCA

Fecha: Viernes 03 de Mayo de 2013. Hora: 08:30 am. Lugar: Auditorio Cooperativa de Ahorro y Crédito San Pío X, Jr. Amazonas N° 1000 - Cajamarca

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN	CARGO	DNI	N° TELÉFONO/ N° RPM	CORREO ELECTRÓNICO
1	Carlos A. Vega Vásquez	MPCH.	J. MyC.	27414758	*661946	guely66@hotmail.com
2	Piedad del Socorro Álvarez Pizarro	Municip. Prov. Chota	Jefe Calid. Amb	27432432	#0357079	soco_ap@hotmail.com.
3	Shirley Petronila Troyes Tarrillo	UAP - Jaén	Estudiante	72934722	#961094556	shirleytroyes@yahoo.com.pe
4	Miguel Cesar Novoa Campos	MCLCP - SI	Vice. Pdte.	27821922	#873295	cnovoa_13@hotmail.com
5.	Segundo Iván Guevara Ruofrio	UGEL - SI.	Especialista Educación Ambiental	43511879	#952080904	sevanri_02@hotmail.com.
6	Elisbán A. Villalobos Alvarado	MCLCP - Cajt.	COORDINADOR	27295586	985035794	elabvial@hotmail.
7	Alfredo Vásquez Molina	Municipalidad Provincial de Cutervo	Jefe de Unidad de Gestión Ambiental	44374985	976909180 RPM #223301	alfredovm15@gmail.com " @hotmail.com
8	Silvestre Bautista Cubas	M.P. Hualgayoc - Bca.	REGIDOR Vice Pdte CAM.	27541997.	*464382	silver_bacu@hotmail.com.

Gobierno Regional Cajamarca | Grufides | SER | giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

LISTA DE ASISTENCIA
IV ENCUENTRO DE LAS COMISIONES AMBIENTALES MUNICIPALES – CAM DE CAJAMARCA

Fecha: Viernes 03 de Mayo de 2013. Hora: 08:30 am. Lugar: Auditorio Cooperativa de Ahorro y Crédito San Pío X, Jr. Amazonas N° 1000 - Cajamarca

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN	CARGO	DNI	N° TELÉFONO/ N° RPM	CORREO ELECTRÓNICO
09	Marcial Zirado Diaz	UGEL Hualgayoc	Especialista Educación	27551204	991 839029 * 336450	martirdiaz6@hotmail.com
10	Manuel A. Fernandez Jimenez	CAM IDEN	Directivo	27718357	976 958747 * 0286133	mafeje56@hotmail.com
11	Ana Isabel Reyna León	Municipalidad Provincial Contumazá	Area de Medio Ambiente	46532601	945242255	anyrele@hotmail.com
12	Danitza Gonzáles Terrones	Mesa de Concertación	Secretaría de Juventud	47091190	992268205	daniela_13_3@hotmail.com
13	Zorita Luzmila León Mostacero	Regidora M.P.C Contumazá	Secretaria de la CAM.	42356056	#978964542	zoritaluzmila2013@hotmail.com
14	Gumer Munoz Espinoza	CONECAJ RENAMA	Sub Gerente Gestion Medio Ambiente	26622464	970939020 #0199282	gmunozespinoza@yahoo.es
15	Mirtha Villanueva Latrina	GRIDE	Coordinadora	26633299	976869996	mivc1983@hotmail.com
16	Quiroz Huerta Angel R	M. P San Miguel	Contador	26602438	955865005 RPM. # 030843	angelquirozhuerta@hotmail.com

Gobierno Regional Cajamarca

Grufides

SER

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

LISTA DE ASISTENCIA

IV ENCUENTRO DE LAS COMISIONES AMBIENTALES MUNICIPALES – CAM DE CAJAMARCA

Fecha: Viernes 03 de Mayo de 2013. Hora: 08:30 am. Lugar: Auditorio Cooperativa de Ahorro y Crédito San Pío X, Jr. Amazonas N° 1000 - Cajamarca

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN	CARGO	DNI	N° TELÉFONO/ N° RPM	CORREO ELECTRÓNICO
17	Lino Gálvez Blanco.	MESA Hualgayoc.	Coord. Prov.	27377305	* 592997	linogalvez@hotmail.com
18	Pablo N. Bueno Herrera.	Productores Agropecuarios	Coordinador	27997299	# 0016294	nolis25_02@hotmail.com.
19	Denis Malpica Alfaro	GRUFIDES	CONSULTOR	26717774	342082	dmalpica@grufides.pe
20	Omar Enrique Toribio Cueva	G.R. RENAMA	Especialista SIAR	42829191	976813056	omartoribioc@gmail.com
21	Rosa Elizabeth Ortiz Soriano	GR. RENAMA	Practicante	43079601	# 947890378	rosa_ortiz18@hotmail.com
22	Ofelia Vargas Cerna	GRUFIDES	Especialista	41620485	342082	o.vargas@grufides.pe
23	GERZON FERNANDO DOMÍNGUEZ SILVA	GR. RENAMA	Práctikante	47901289	36-6287	gerziton25@hotmail.com
24	Moriano De La Cruz Sarmiento	GR. RENAMA	Asist. tecnico	41603521	# 795476	maud_194@hotmail.com

GOBIERNO REGIONAL Cajamarca

Grufides

SER

giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

LISTA DE ASISTENCIA
IV ENCUENTRO DE LAS COMISIONES AMBIENTALES MUNICIPALES – CAM DE CAJAMARCA

Fecha: Viernes 03 de Mayo de 2013. Hora: 08:30 am. Lugar: Auditorio Cooperativa de Ahorro y Crédito San Pío X, Jr. Amazonas N° 1000 - Cajamarca

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN	CARGO	DNI	N° TELÉFONO/ N° RPM	CORREO ELECTRÓNICO
25	Roy Antony León Rabanal	GRUFIDES	Espec. Gst. Amb.	26680714	976-864098 #902324	roy.leon@grufides.pe
26	Mauro Vega Salazar	INICAM	Consultor Gest. Municip	26613568	#0215173	mauroysal@yaho.es
27	Laura Lucio González	IST	Representante	71881957	989645890	laura.lucio@ist.es
28	Teresa Santillán Valqui	Asociación SER	Asesora municipal	45332536	#962695200	tachi15@gmail.com